

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 129.001 van 9 maart 2004
in de zaak A. 60.377/XII-583.**

In zake : Angela LOYAERTS,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. Peeters,
kantoor houdende te Landen,
Brugstraat 17

tegen :

het GEMEENSCHAPSONDERWIJS.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Angela Loyaerts op 17 oktober 1994 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

- “1. de administratieve beslissing van onbekende datum van de delibererende klasseraad van het Zesde Leerjaar - Algemeen Secundair Onderwijs - Afdeling doorstroming - studierichting Wiskunde III - Wetenschappen I van de Middenschool I van het Koninklijk Atheneum te Sint-Truiden, Tichelrijlaan te 3800 Sint-Truiden waarbij aan de verzoekende partij Angela LOYAERTS een oriënteringsattest C werd toegekend en een A-attest werd geweigerd;
2. de administratieve beslissing genomen op een onbekende datum van de Lokale Raad 160 van de Middenschool I van het Koninklijk Atheneum, Tichelrijlaan te 3800 Sint-Truiden welke luidt als volgt :
De Lokale Raad meent het advies van de beroepscommissie te kunnen volgen en oordeelt dat er geen nieuwe delibererende klasseraad moet gehouden worden.
Het oriënteringsattest C blijft bijgevolg gehandhaafd”;

Gelet op het arrest nr. 51.445 van 31 januari 1995 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur
R. Van Der Gucht;

Gelet op de beschikking van 27 oktober 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 8 januari 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 februari 2004;

Gehoord het verslag van G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. Stommels, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekster geen antwoord heeft gegeven op de verschillende brieven van 19 september 2003, 17 oktober 2003 en 28 november 2003 van de staatsraad-verslaggever waarbij haar wordt gevraagd naar de belangstelling voor de afhandeling van de zaak en of er zich sedert het beëindigen van de voorafgaande onderzoeksprocedure nog nieuwe feiten voorgedaan hebben die de afwikkeling van het beroep kunnen beïnvloeden; dat aangenomen moet worden dat zij door deze brieven onbeantwoord te laten en door afwezig te blijven ter terechtzitting, niet voldoende doet blijken van het door de wet vereiste actueel belang; dat het beroep derhalve dient te worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van verzoekster.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negen maart 2004, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.