RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 128.996 van 9 maart 2004
in de zaak A. 141.791/XII-3941.

In zake : de PROVINCIE ANTWERPEN

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
die woonplaats kiest bij
advocaten B. Steegen, E. Schellingen en A. Gerkens,
kantoor houdende te Bilzen,
Demerlaan 21, bus 1.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de provincie Antwerpen op 19 september 2003 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 24 juli 2003 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken tot vernietiging van artikel 4 van het besluit van 22 mei 2003 van de provincieraad van Antwerpen houdende de wijziging van het administratief en geldelijk statuut van het provinciepersoneel;

Gezien het verzoekschrift dat de provincie Antwerpen eveneens op 19 september 2003 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging van dezelfde beslissing te vorderen;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag over het beroep tot nietigverklaring opgesteld door eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht, op grond van artikel 94 van het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gezien het verslag over de vordering tot schorsing opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op de beschikkingen van 12 januari 2004, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 februari 2004;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat R. Proost, die verschijnt voor verzoekster, en van advocaat E. Jackens, die loco advocaat B. Steegen verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. De Somere;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de provincieraad van Antwerpen met een besluit van 22 mei 2003 het administratief en geldelijk personeelsstatuut wijzigt, en meer bepaald middels het artikel 4 van het besluit een artikel 44bis invoegt in het geldelijk personeelsstatuut; dat de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken op 24 juli 2003 het artikel 4 van het provincieraadsbesluit van 22 mei 2003 vernietigt;

Overwegende dat verzoekster als enig middel de laattijdigheid van de bestreden beslissing aanvoert; dat zij uiteenzet dat het vernietigingsbesluit moest zijn tussengekomen binnen een termijn van vijftig dagen na het inkomen van het provincieraadsbesluit bij de Vlaamse regering, dat het provincieraadsbesluit op 3 juni

2003 is ontvangen en dat de laatst nuttige dag voor het nemen en verzenden van de ministeriële vernietiging dan ook 23 juli 2003 was;

Overwegende dat verwerende partij, in de nota in de schorsingszaak, betoogt, met een verwijzing naar de omzendbrief van 22 februari 1995 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijk Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, dat voor de berekening van de termijn de datumstempel bepalend is die bij de administratie op de binnenkomende stukken wordt geslagen en dat te dezen de brief van verzoekster met het provincieraadsbesluit is afgestempeld op 4 juni 2003, zodat de wettelijke termijn eindigde op 24 juli 2003; dat verwerende partij voorts tegenwerpt dat de laattijdigheid ten hoogste een relatieve nietigheid meebrengt en dat verzoekster dient te bewijzen welk nadeel zij door de laattijdigheid heeft geleden;

Overwegende dat de provincieraadsbeslissing van 22 mei 2003 een besluit is waarvan, overeenkomstig artikel 20 van het decreet van 22 februari 1995 tot regeling van het administratief toezicht op de provincies in het Vlaamse Gewest zonder voorafgaand verzoek een voor eensluidend verklaard afschrift naar de Vlaamse regering moet worden gestuurd; dat artikel 24 van het decreet met betrekking tot dergelijke besluiten bepaalt dat zij niet langer vatbaar zijn voor vernietiging door de Vlaamse regering als een termijn van vijftig dagen, waarbinnen het vernietigingsbesluit naar de provincieoverheid moet worden verstuurd, verstreken is en dat deze termijn ingaat de dag na het “inkomen” van het besluit van de provincieoverheid bij de Vlaamse regering;

Overwegende dat onder het “inkomen” van een bij aangetekende zending toegestuurd besluit de “ontvangst” ervan moet worden begrepen, zoals vergelijkenderwijs blijkt uit het artikel 23, dat de termijn voor vernietiging van een opgevraagd provincieraadsbesluit doet ingaan “de dag volgend op de ontvangst hetzij van het bij aangetekende zending toegestuurde of tegen ontvangstbewijs afgegeven dossier hetzij van de in artikel 22 bedoelde bijkomende inlichtingen”;

Overwegende dat verzoekster een afschrift van het provincieraadsbesluit van 22 mei 2003 op 2 juni 2003 met een ter post aangetekend schrijven heeft toegezonden aan de verwerende partij; dat de postdiensten het afschrift daags nadien, op 3 juni 2003, bij de verwerende partij hebben besteld tegen ondertekening van een bewijs van ontvangst; dat het provincieraadsbesluit aldus geacht moet worden op die dag bij de Vlaamse regering te zijn ingekomen in de zin van het decreet van 22 februari 1995; dat de omzendbrief van 22 februari 1995 waarin de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijk Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden doet kennen dat voor de datum van het inkomen van het besluit de datumstempel bepalend is die op de binnenkomende stukken wordt geslagen, niet opweegt tegen de voorschriften van het decreet en niet vermag de aanvangsdag van de vernietigingstermijn uit te stellen;

Overwegende dat bijgevolg de eerste dag van de voormelde termijn van vijftig dagen 4 juni 2003 was en de laatste dag om het vernietigingsbesluit te nemen en te verzenden 23 juli 2003; dat het bestreden besluit pas op 24 juli 2003 tussenkwam en verzonden is, hetzij buiten de termijn waarin de verwerende partij bevoegd was om op te treden;

Overwegende dat die bevoegdheid de openbare orde raakt; dat de bevoegdheidsoverschrijding kan worden aangevoerd door iedereen die een belang heeft bij de vernietiging; dat verzoekster beslist in dat geval verkeert;

Overwegende dat het middel kennelijk gegrond is en de vernietiging van de bestreden beslissing verantwoordt; dat door de vernietiging de vordering tot schorsing zonder voorwerp valt en om die reden verworpen moet worden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 24 juli 2003 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken tot vernietiging van artikel 4 van het besluit van 22 mei 2003 van de provincieraad van Antwerpen houdende de wijziging van het administratief en geldelijk statuut van het provinciepersoneel.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Het ten onrechte gekweten zegelrecht op het beroep tot nietigverklaring, ten bedrage van 175 euro, wordt aan verzoekster terugbetaald.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negen maart 2004, door :

de HH.	J. LUST,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	F. BONTINCK,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

F. BONTINCK. **J. LUST.**