

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 128.789 van 4 maart 2004
in de zaak A. 130.295 /X-11.213.**

In zake : de c.v.a. DISTRI BEHEER 21,
die woonplaats kiest bij
Advocaten R. BECKERS en S. HOOYBERGHS,
kantoor houdende te 2300 TURNHOUT,
Kasteelstraat 6

tegen :

1. de gemeente GROBBENDONK,
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door :
 - de minister van Economie,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J.-F. DE BOCK,
kantoor houdende te 1060 BRUSSEL,
Tasson-Snelstraat 38,
 - het Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de c.v.a. DISTRI BEHEER 21 op 9 december 2002 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van :

1. het besluit van 4 oktober 2002 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Grobbendonk "houdende weigering om een vergunning te verlenen op de aanvraag tot machtiging (sociaal-economisch dossier) voor de inplanting/uitbreiding van een supermarkt cash*fresh gelegen Floris Primsstraat 4 Grobbendonk en waarvan de bruto-bebouwde oppervlakte 1500 m² en de netto-verkoopoppervlakte 900 m² bedraagt", en
2. van het daaraan voorafgaand collegiaal ongunstig advies van het Sociaal-economisch comité voor de Distributie van 24 september 2002 (V 2782/2002) (dossier 209/2002);

Gelet op het arrest nr. 120.688 van 18 juni 2003 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen en de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld;

Gelet op het verzoekschrift tot voortzetting van het geding van 24 juli 2003 ingediend door de verzoekende partij;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord van de tweede vertegenwoordiger van de tweede verwerende partij aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
vier maart 2004, door :

de HH. J. BOVIN,
W. GEURTS,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

J. BOVIN.