

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 128.788 van 4 maart 2004
in de zaak A. 123.619/X-11.035.**

In zake : de c.v.a. DISTRI BEHEER 21,
die woonplaats kiest bij
Advocaten R. BECKERS en S. HOOYBERGHS,
kantoor houdende te 2300 TURNHOUT,
Kasteelstraat 6

tegen :

1. de gemeente GROBBENDONK,
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door :
 - de minister van Economie,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J.-F. DE BOCK,
kantoor houdende te 1060 BRUSSEL,
Tasson-Snelstraat 38,
 - het Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de c.v.a. DISTRI BEHEER 21 op 8 juli 2002 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van:

1. het besluit van 3 mei 2002 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Grobbendonk "houdende weigering om een vergunning te verlenen op de aanvraag tot machtiging (sociaal-economisch dossier) voor de inplanting van een supermarkt cash*fresh te Grobbendonk, Floris Primsstraat 4 (wet op de handelsvestigingen van 29 juni 1975)", en
2. van het daaraan voorafgaand collegiaal ongunstig advies van het Sociaal-economisch comité voor de Distributie van 16 april 2002 (V2701/2002) (dossier 59/2002);

Gelet op het arrest nr. 117.948 van 4 april 2003 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen, en de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld;

Gelet op het verzoekschrift tot voortzetting van het geding van 16 mei 2003 ingediend door de c.v.a. DISTRI BEHEER 21;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij op 25 augustus 2003 van de memorie van antwoord van de eerste vertegenwoordiger van de tweede verwerende partij en op 18 augustus 2003 van het feit dat de eerste verwerende partij en de tweede vertegenwoordiger van de tweede verwerende partij verzuimd hebben een memorie van antwoord in te dienen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent, bij de kennisgeving aan de verzoekende partij van het verzuim van het indienen van een memorie van antwoord van de eerste verwerende partij en van de tweede vertegenwoordiger van de tweede verwerende partij en bij het versturen aan de verzoekende partij van een kopie van de memorie van antwoord van de tweede verwerende partij;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord noch een toelichtende memorie aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vier maart 2004, door :

de HH. J. BOVIN,
W. GEURTS,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

J. BOVIN.