

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 128.652 van 2 maart 2004
in de zaak A. 83.668/XII-2011.**

In zake : Carina JACOBS-DRIESSENS,
wonende te Schaffen-Diest,
Wezelbaan 30

tegen :

de VLAAMSE GEMEENSCHAP.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Carina Jacobs-Driessens heeft ingediend op 21 april 1999 om de nietigverklaring te vorderen van de beslissingen :

“ 1. Van de Heer Minister van Onderwijs

a) waarbij verzoekende partij niet toegelaten kan worden tot de vaste benoeming, impliciet de toelating tot de proeftijd in het ambt van werkmeester nr 266, daar het ambt nog steeds toegewezen is aan Dhr. Claessens Pierre. [...]

b) die op een willekeurige werkwijze de betrekkingen 266 en 267 heeft toegewezen, zonder rekening te houden met de prioritaire rechten van verzoekende partij op beide ambten [...]

2. Van de beslissingen van de Autonome Raad van het Gemeenschaps-onderwijs die

a) bij het opmaken en uitgeven van de lijst met de vacant verklaarde betrekkingen selectieambten jaar 1998 dagonderwijs ARGO/PBW [...] een procedurefout heeft gemaakt, [...]

b) bij het toewijzen van de betrekking 267 geen rekening gehouden heeft met de prioriteiten van verzoekende partij. [...]

c) nagelaten heeft de beslissing van het Vast Bureau ARGO, bijeen op 06/01/99 [...], te herzien binnen de voorgeschreven termijn van 60 dagen, niettegenstaande de vernietigingsbeslissing van het Departement Onderwijs d.d. 15/02/99 [...]

3. Als gevolg van voormelde beslissingen is :

Dhr. Freddy Hermans, [...] ten onrechte toegelaten tot de proeftijd in het ambt van werkmeester, volume 1FT betrekking nr, 267 aan de SBSO De Dageraad Kortessem, Tapstraat 12, LORGO 180 [...] en is

4. Verzoekende partij op onwettige wijze haar vaste benoeming, impliciet haar toelating tot de proeftijd ontnomen [...] aan de SBSO De Dageraad Kortessem, Tapstraat 12, LORGO 180.”;

Gezien de memorie van antwoord en de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur D. Mareen;

Gelet op de beschikking van 4 maart 2003, die de neerlegging ter griffie van dat verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan verzoekster op 17 maart 2003;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan verzoekster, op grond van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij verzoekster binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat verzoekster niet heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat in het auditorsverslag de verwerping van het beroep wordt voorgesteld; dat de hoofdgriffier bij de kennisgeving van het auditorsverslag aan verzoekster melding heeft gemaakt van artikel 21, zesde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quater, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat verzoekster binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure heeft ingediend; dat krachtens die wetsbepaling te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van verzoekster.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twee maart 2004, door :

de HH. G. VAN HAEGENDOREN, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
F. BONTINCK, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

G. VAN HAEGENDOREN.