

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 128.633 van 1 maart 2004
in de zaak A. 67.092/IX-2950.**

In zake : de VZW Europees Centrum voor Opera en Vocale Kunst,
die woonplaats kiest bij
Paul BERCKX,
wonende te WEMMEL,
Wemmel Centrum II,
Markt 46, bus 1

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Canadesen Hof,
Bevrijdingslaan 4, bus 1.

DE RAAD VAN STATE, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de VZW Europees Centrum voor Opera en Vocale Kunst (ECOV) op 9 januari 1996 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de Vlaamse minister van Cultuur van onbekende datum en van de bevestigende beslissing van de Vlaamse minister van Cultuur van 4 oktober 1995 "houdende ontwerp van decreet tot vaststelling van de administratieve begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1996 (...) voor zover deze beslissing de schrapping inhoudt van het 10 jaar lang jaarlijks ingeschreven nominatief begrotingskrediet voor de subsidiëring van de werking van het ECOV als culturele organisatie";

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op de beschikking van 10 september 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 22 december 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 26 januari 2004;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van P. BERCKX, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat B. STAELENS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Verzoekster is een vereniging zonder winstoogmerk die als doel heeft "de beoefening van de vocale kunst en de operacultuur in alle opzichten te bevorderen en te revaloriseren, de vocale kunst en de operacultuur in alle aspecten pedagogisch, muziek-theatraal en technisch te stimuleren en te vernieuwen in de

eerste plaats voor de eigen gemeenschap, en vervolgens voor de Europese gemeenschap".

1.2. Er wordt niet betwist dat verzoeksters culturele activiteiten jaarlijks door de Vlaamse Gemeenschap werden gesubsidieerd door middel van een nominatief begrotingskrediet op de uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap (departement cultuur) en door een subsidie toegekend uit de winst van de Nationale Loterij.

1.3. Naar aanleiding van een financiële controle door de dienst Muziek van de administratie Kunst van het departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en de afrekening voor het werkingsjaar 1993, waarbij werd vastgesteld dat de financiële toestand van verzoekster allesbehalve rooskleurig was, beslist de bevoegde Vlaamse minister, na bevestigd te hebben dat hij onder een aantal voorwaarden bereid is te helpen bij een financiële sanering, dat in 1995 geen voorstel meer zou worden gedaan voor de inschrijving van een krediet ten bate van het ECOV in de uitgavenbegroting 1996, aangezien het ECOV als opleidingscentrum niet thuishoort in de kunstensector. Nieuwe inspecties en briefwisseling leidt niet tot een gunstig resultaat voor verzoekster.

1.4. Op 4 oktober 1995 besluit de Vlaamse regering een ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1996 in te dienen bij de Vlaamse Raad. Dat ontwerp voorziet niet in een nominatief begrotingskrediet ten voordele van verzoekster. Dat besluit, in zoverre niet voorzien is in dat begrotingskrediet, is de bestreden beslissing, die verzoekster omschrijft als "de schrapping (...) van het 10 jaar lang jaarlijks ingeschreven nominatief begrotingskrediet".

1.5. Het decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1996 wordt door de Vlaamse Raad goedgekeurd op 21 december 1995 en door de Vlaamse regering afgekondigd op

22 december 1995. Het wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 13 juni 1996 en bevat geen nominatief begrotingskrediet ten voordele van het ECOV;

2. Over de ontvankelijkheid.

2.1. Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat de vordering onontvankelijk is, vooreerst omdat de Vlaamse regering conform artikel 18 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen als tak van de decreetgevende macht handelde bij het indienen van het ontwerp-decreet en dus niet als administratieve overheid, terwijl de Raad overeenkomstig artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State handelingen en reglementen van administratieve overheden toetst en geen handelingen van de wetgevende macht; dat zij voorts stelt dat het begrotingsdecreet inmiddels door de Vlaamse Raad werd goedgekeurd en door de Vlaamse regering bekrachtigd, zodat verzoekster de Raad van State in feite vraagt een decreet te toetsen, waartoe deze onbevoegd is;

2.2. Overwegende dat verzoekster antwoordt dat de vordering wel degelijk ontvankelijk is aangezien niet de nietigverklaring wordt gevorderd van de beslissing tot het indienen van het ontwerp van decreet, een handeling van de Vlaamse regering als tak van de decreetgevende macht, noch de nietigverklaring van het begrotingsdecreet zelf, doch wel van de administratieve handeling van de Vlaamse regering optredend als orgaan van de uitvoerende macht, voorafgaand aan de beslissing tot indiening van het ontwerp van begrotingsdecreet, waarbij de gecoördineerde inhoud wordt vastgesteld van de verschillende respectievelijk eigen begrotingsdelen van elk regeringslid in de globale uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap in de mate dat daarin geen nominatief begrotingskrediet voor het ECOV wordt ingeschreven;

2.3. Overwegende dat artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State deze niet toestaat wetten of decreten nietig te verklaren; dat verzoekster weliswaar stelt dat zij niet de nietigverklaring vraagt van het begrotingsdecreet in zoverre daarin geen post met een subsidie voor haar bestemd voorkomt,

maar wel van een beslissing van de Vlaamse regering die voorafgaat aan het indienen van het ontwerp van decreet; dat voor zover die handeling kan worden onderscheiden van de handeling waarbij die regering, overeenkomstig artikel 18 van voornoemde bijzondere wet, optreedt als tak van de decreetgevende macht, zij een louter voorbereidend karakter heeft; dat overigens enkel de door het Vlaams Parlement aangenomen en door de Vlaamse regering bekrachtigde begroting uitvoerbaar is; dat de exceptie van onbevoegdheid gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op een maart 2000 en vier, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. DE BRABANDERE.