RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 128.564 van 26 februari 2004
in de zaak A. 147.827/XIV-18.691.

In zake : XXX,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. NAVASARTIAN,
kantoor houdende te 1030 BRUSSEL,
Jenatzystraat 13

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, geboren op 23 september 1967 en van Armeense nationaliteit, op 20 februari 2004 per fax heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de Minister van Binnenlandse Zaken van 4 februari 2004, waarbij het verzoek ingeleid op basis van artikel 9, lid 3 van de wet van 15 december1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet) onontvankelijk werd verklaard, aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 17 februari 2004;

Gelet op de beschikking van 25 februari 2004 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gelet op artikel 8 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 23 februari 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op woensdag 25 februari 2004 om 10.45 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat A. NAVASARTIAN, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur M. STERCK;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

1.1. Overwegende dat, wat de eerste voorwaarde van voormeld artikel 17, §§ 1 en 2, betreft, uit de bestreden beslissing blijkt dat het op 6 december 2002 betekend bevel op elk ogenblik kan worden uitgevoerd, zodat is voldaan aan de eerste cumulatieve voorwaarde van voornoemd artikel 17, §§ 1 en 2;

1.2. Overwegende dat, wat de tweede voorwaarde van voormeld artikel 17, §§ 1 en 2, betreft, verzoeker een enig middel afleidt uit de “schending van de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, van artikel 9, lid 3 van de Vreemdelingenwet, van artikel 3 van het EVRM”; dat verzoeker daaraan toevoegt dat het redelijkheidsbeginsel en het zorgvuldigheidsbeginsel werden geschonden;

Overwegende dat uit de stukken van het administratief dossier blijkt dat verzoeker drie maal per week een nierdialyse dient te ondergaan en lijdt aan chronische astma, zodat een reis naar Armenië gevaarlijk is en op dit ogenblik niet te verantwoorden, rekening houdend met de huidige gezondheidstoestand van verzoeker; dat bijgevolg de motivering van de bestreden beslissing in verband met het medisch probleem van verzoeker op het eerste gezicht niet pertinent, noch afdoende is; dat het niet verantwoord is dat verzoeker “tussen twee behandelingen in”, zou reizen naar zijn land van herkomst; dat evenmin op dit ogenblik vaststaat dat een operatief ingrijpen in Armenië mogelijk is; dat de verwerende partij het zorgvuldigheidsbeginsel heeft geschonden, door de doktersattesten aangebracht door verzoeker naast zich neer te leggen;

Overwegende dat het enig middel ernstig is;

1.3. Overwegende dat, wat de derde voorwaarde van voormeld artikel 17, §§ 1 en 2, betreft, de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing de stopzetting betekent van de levensnoodzakelijke medische hulp aan verzoeker, wat gelet op de ernst van zijn aandoeningen, een moeilijk te herstellen ernstig nadeel uitmaakt;

2. Overwegende dat is voldaan aan de drie cumulatieve voorwaarden van voornoemd artikel 17, §§ 1 en 2, zodat er aanleiding is om de bestreden beslissing te schorsen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Bevolen wordt de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de gemachtigde van de Minister van Binnenlandse Zaken van 4 februari 2004, waarbij het verzoek ingediend op basis van artikel 9, lid 3 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen onontvankelijk werd verklaard, aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 17 februari 2004.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel, na beraad, uitgesproken in openbare terechtzitting, op zesentwintig februari tweeduizend en vier, door :

de H.	D. MOONS,	wnd. Kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	R. VAN DEN EECKHOUT,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

R. VAN DEN EECKHOUT. **D. MOONS.**