

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 128.546 van 26 februari 2004
in de zaak A. 143.885/X-11.635.**

In zake : August DE RUYTER,
wonende te 8000 BRUGGE,
Kolvestraat 24

tegen :

de stad BRUGGE.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat August DE RUYTER op 13 november 2003 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 26 september 2003 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Brugge waarbij met betrekking tot een onroerend goed, gelegen aan de Kolvestraat 22/24 te Brugge wordt beslist aan verzoeker en zijn echtgenote nog een termijn van één jaar te geven "om alsnog een oplossing te voorzien zoals hierboven vermeld cf. bouwvergunning d.d. 13.3.1981 (BV80/2009)", en "AROHM en het Parket (...) op de hoogte (worden) gebracht van deze beslissing";

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur T. DE WAELE, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 10 december 2003 houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 februari 2004;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. MARTENS die, loco Advocaat F. MOEYKENS verschijnt voor de verzoekende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur T. DE WAELE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker als antwoord op het verslag van het Auditoraat, opgemaakt op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, een memorie heeft ingediend; dat deze memorie niet is voorzien in het voornoemd procedurereglement; dat zij derhalve uit de debatten wordt geweerd;

Overwegende dat uit de gegevens van de zaak blijkt dat de bestreden beslissing van 26 november 2003 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Brugge een antwoord is op de vraag van verzoeker tot "uitstel (...) met het oog op het vinden van een eventuele oplossing, realiseerbaar en financieel en juridisch haalbaar" van de uitvoering van de beslissing van 22 augustus 2003 van hetzelfde college om met betrekking tot hetzelfde onroerend goed bij het Parket van de Procureur des Konings het herstel van de plaats in de oorspronkelijke toestand te vorderen, alsmede de onmiddellijke staking van de bewoning en de sloop van de tot residentiële woning omgevormde bedrijfswoning met inbegrip van de funderingen, herstel van de bodem en verzorgde afwerking van de vrijkomende gevels;

Overwegende dat de beslissing van de gemeentelijke overheid met betrekking tot de herstellvordering deel uitmaakt van de gerechtelijke procedure; dat de beoordeling van de beslissing van de administratieve overheid binnen de uitsluitende bevoegdheid van de gewone rechter valt en het aan deze laatste is om de vordering tot herstel te beoordelen en te toetsen op haar interne en externe wettigheid en om na te gaan of ze niet berust op machtsoverschrijding of machtsafwending; dat de Raad van State niet bevoegd is om van de vordering kennis te nemen; dat ambtshalve dient te worden vastgesteld dat het beroep kennelijk niet ontvankelijk is;

Overwegende dat verzoeker ter terechtzitting nog aanvoert dat het aanvaarden van de onbevoegdheid van de Raad van State in strijd is met de beginselen van de Grondwet en dat derhalve aan het Arbitragehof een prejudiciële

vraag dient te worden gesteld omtrent de interpretatie van de wetgeving die tot deze onbevoegdheid leidt; dat verzoeker aldus geen prejudiciële vraag formuleert in de zin van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof; dat de vraag niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zesentwintig februari 2004, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.