

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 128.528 van 25 februari 2004
in de zaak A. 124.779/X-11.066.**

In zake : Piet VIERIN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. BOSSUYT,
kantoor houdende te 8310 BRUGGE,
Bossuytlaan 35

tegen :

1. de stad BRUGGE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. LUST,
kantoor houdende te 8200 BRUGGE (SINT-ANDRIES),
Burggraaf de Nieulantlaan 14,
2. het Vlaams Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Piet VIERIN op 27 augustus 2002 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 15 maart 2002 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Brugge waarbij aan de n.v. EURIM INVEST de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van een appartementsgebouw met handelsgelijkvloers en garages te Brugge, Langerei 20, op een perceel kadastraal bekend Sectie E, nr. 400 E;

Gelet op het arrest nr. 109.730 van 12 augustus 2002 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de n.v. EURIM INVEST in de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt ingewilligd, de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissing wordt bevolen, de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt uitgesteld en de kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid ten laste van de tussenkomende partij worden gelegd;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur Ch. BAMPES;

Gelet op de beschikking van 26 augustus 2003 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 4 december 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 februari 2004;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. BOSSUYT die, loco Advocaat J. BOSSUYT verschijnt voor verzoeker, van Advocaat T. RYCKALTS die, loco Advocaat A. LUST verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van Advocaat A. COUCHE die, loco Advocaat B. BRONDERS verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur Ch. BAMPES;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen van de stad Brugge bij de bestreden beslissing van 15 maart 2002 aan de n.v. EURIM INVEST de stedenbouwkundige vergunning heeft verleend voor het bouwen van een appartementsgebouw met handelsgelijkvloers en garages te Brugge, Langerei 20, op een perceel kadastraal bekend Sectie E, nr. 400 E; dat de n.v. EURIM INVEST op 3 september 2002 bij het college van burgemeester en schepenen van de stad Brugge een nieuwe aanvraag heeft ingediend voor het bouwen van een appartementsgebouw met handelsgelijkvloers en garages op hetzelfde perceel; dat het college van burgemeester en schepenen bij beslissing van 21 maart 2003 deze stedenbouwkundige vergunning verleent; dat het arrest nr. 118.449 van 17 april 2003

in de zaak A. 135.111/X-11.365, de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van deze laatste beslissing beveelt; dat het college van burgemeester en schepenen bij besluit van 9 mei 2003 voornoemde beslissing van 21 maart 2003 heeft ingetrokken; dat bij arrest nr. 122.927 van 18 september 2003 in de zaak A. 135.111/X-11.365 het beroep wegens gebrek aan voorwerp wordt verworpen;

Overwegende dat het indienen van de nieuwe bouwaanvraag in de concrete omstandigheden van de zaak niet anders dan als een verzaking aan de bestreden stedenbouwkundige vergunning kan worden beschouwd; dat de duidelijkheid in het rechtsverkeer er zich tegen verzet dat deze in rechte zou blijven bestaan,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 15 maart 2002 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Brugge houdende afgifte aan de n.v. EURIM INVEST van de stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een appartementsgebouw met handelsgeljkvloers en garages te Brugge, Langerei 20, op een perceel kadastraal bekend Sectie E, nr. 400 E.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de eerste verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
vijfentwintig februari 2004, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.