

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

**nr. 128.302 van 19 februari 2004
in de zaak A. 94.715/VII-30.276**

In zake : XXX,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat J. BOULBOULLE-KACZOROWSKA,
 kantoor houdende te 4621 RETINNE-FLÉRON,
 rue Bureau 87

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door

1. de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen,
2. de minister van Binnenlandse Zaken.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van Poolse nationaliteit, op 21 augustus 2000 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 21 juni 2000 tot bevestiging van de beslissing van de minister van Binnenlandse Zaken van 19 april 2000 tot weigering van verblijf, met bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten;

Gezien het arrest nr. 127.566 van 29 januari 2004 waarbij de heropening van de debatten wordt bevolen en de zaak wordt uitgesteld naar de terechtzitting van 11 februari 2004;

Gehoord het aanvullend verslag van staatsraad E. BREWAEYS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. MICHEL, die, loco advocaat J. BOULBOULLE-KACZOROWSKA, verschijnt voor de verzoekende partij, van adjunct-adviseur K. DEBERGH, die verschijnt voor de eerste verwerende partij en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 en op artikel 43 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de

toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Overwegende dat uit informatie verschaft door de tweede verwerende partij blijkt dat de verzoekende partij op 7 juni 2001 werd gerepatrieerd naar haar land van herkomst; dat zich bijgevolg de vraag stelt naar het actueel belang dat zij heeft bij de voortzetting van haar beroep; dat haar raadsman ter terechtzitting verklaart dat de verzoekende partij inderdaad naar haar land van herkomst is gerepatrieerd, maar dat zij in het Rijk is teruggekeerd; dat de raadsman eveneens op de terechtzitting van 11 februari 2004 de actuele verblijfplaats van de verzoekende partij ter kennis brengt van de Raad van State;

Overwegende dat de Raad van State bij het bericht van vaststelling, dat op 25 november 2003 naar de raadsman van de verzoekende partij werd verzonden, de vraag had gesteld naar de actuele verblijfplaats van de verzoekende partij; dat aan die vraag door de verzoekende partij toen geen gevolg werd gegeven;

Overwegende dat een verzoekende partij, wil zij haar belang bij het ingestelde beroep bewaren, een voortdurende en ononderbroken belangstelling voor haar proces moet vertonen; dat zij om die reden verplicht is haar medewerking aan de rechter te verlenen telkens wanneer zij daartoe wordt verzocht;

Overwegende dat uit het verzuim van de verzoekende partij om te antwoorden op voormelde vraag dient te worden aangenomen dat zij geen blijk geeft van een voortdurende en ononderbroken belangstelling voor het door haar ingediende beroep en minstens, gelet op de tussengekomen repatriëring, haar actueel belang niet aantoonst; dat de verzoekende partij de gevolgen van haar gebrek aan medewerking met de rechter moet dragen; dat ambtshalve dient te worden vastgesteld dat haar beroep niet langer ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel, na beraad, uitgesproken in openbare terechtzitting, op negentien februari tweeduizend en vier, door

de H.	E. BREWAEYS,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
Mevr.	V. VERTONGEN,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. VERTONGEN.

E. BREWAEYS.