RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 128.254 van 18 februari 2004
in de zaken A. 43.419/X-8483
A. 45.054/X-8485.

I. In zake : de v.z.w. "HET NEERHOF",
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. DE RIDDER,
kantoor houdende te 1081 BRUSSEL,
Vrijheidslaan 34

tegen : het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat L. RYCKAERT,
kantoor houdende te 9060 ZELZATE,
Westkade 18.

tussenkomende partij :
Marc BAUWENS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. DENYS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Grotehertstraat 12.

II. In zake : de v.z.w. "HET NEERHOF",
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. DE RIDDER,
kantoor houdende te 1081 BRUSSEL,
Vrijheidslaan 34

tegen : het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat L. RYCKAERT,
kantoor houdende te 9060 ZELZATE,
Westkade 18.

tussenkomende partij :
Marc BAUWENS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. DENYS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Grotehertstraat 12.

D E R A A D V A N S T A T E, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. "HET NEERHOF" op 22 november 1990 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 31 augustus 1990 van de Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting waarbij aan Marc BAUWENS de vergunning wordt verleend tot het bouwen van een serre in de als landschap gerangschikte onmiddellijke omgeving van

het Neerhof, op een perceel gelegen te DILBEEK, Kalenbergstraat, kadastraal bekend Sectie F, nr. 87b (A.43.419);

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. "HET NEERHOF" op 27 september 1991 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 31 juli 1991 van de gemachtigde ambtenaar waarbij aan Marc BAUWENS de vergunning wordt verleend tot het bouwen van serres op een perceel gelegen te DILBEEK, Kalenbergstraat, kadastraal bekend Sectie F, nr. 87b (A. 45.054);

Gelet op het arrest nr. 38.140 van 21 november 1991 waarbij het verzoek tot tussenkomst van Marc BAUWENS in het administratief kort geding wordt ingewilligd, en de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de in de zaak A. 45.054 bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 18 januari 1991 ingediend door Marc BAUWENS in de zaak A. 43.419;

Gelet op de beschikking van 22 januari 1991 die de tussenkomst van Marc BAUWENS toelaat in de zaak A. 43.419;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 9 december 1991 ingediend door Marc BAUWENS in de zaak A. 45.054;

Gelet op de beschikking van 11 december 1991 die de tussenkomst van Marc BAUWENS toelaat in de zaak A. 45.054;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord in beide zaken;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op de beschikkingen van 10 november 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van de dossiers gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien het verzoek tot voortzetting van de v.z.w. "HET NEERHOF" in beide zaken;

Gelet op de beschikkingen van 4 november 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 december 2003;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. VAN DE VELDE die, loco Advocaat A. DE RIDDER verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat K. KRIKILION die, loco Advocaat L. RYCKAERT verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat M. HENDRIKX die, loco Advocaat M. DENYS verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat er grond is om de zaken te voegen;

Overwegende dat de memorie van wederantwoord in de zaak A. 43.419 laattijdig is; dat zij uit de debatten dient te worden geweerd;

Overwegende dat luidens artikel 3 van de wet van 27 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend, zoals het van toepassing was op het ogenblik van het instellen van de voornoemde beroepen, een vereniging zonder winstgevend doel "rechtspersoonlijkheid (bezit) vanaf de dag, waarop haar statuten, de namen, de voornamen, het beroep en de woonplaats van haar overeenkomstig de statuten aangewezen beheerders in de bijlage van het Staatsblad zijn bekendgemaakt"; dat luidens artikel 2, 4°, van deze wet, zoals die bepaling luidde op het ogenblik van het instellen van onderhavige beroepen, de statuten "de namen, de voornamen, het beroep, de woonplaats, de nationaliteit van de leden en, wanneer de leden niet de Belgische nationaliteit bezitten, in voorkomend geval, hun inschrijving in het bevolkingsregister" moesten vermelden;

Overwegende dat in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad van 27 februari 1975 de eerste statuten van de verzoekende partij zijn bekendgemaakt; dat uit deze bekendmaking blijkt dat onder meer "A. CEUPPENS" als één van de

eerste beheerders wordt benoemd; dat uit die bekendmaking ook blijkt dat voornoemde blijkbaar ook de statuten mede heeft ondertekend; dat deze evenwel niet voorkomt in de in de voornoemde bekendmaking opgenomen lijst van de oprichters van de vereniging;

Overwegende dat luidens artikel 6, a) van de bekendgemaakte statuten de "stichtende leden" de "ondertekende oprichters" zijn; dat voorts uit artikel 22 van deze statuten blijkt dat de raad van beheer door de algemene vergadering wordt benoemd "onder haar leden"; dat uit het voorgaande moet worden afgeleid dat "A. CEUPPENS" oprichter was van de vereniging; dat deze vaststelling, die ambtshalve werd gedaan door het bevoegde lid van het auditoraat in zijn verslag over de zaak, door de verzoekende partij, die geen laatste memorie heeft ingediend, niet wordt tegengesproken; dat in strijd met het hiervoor aangehaalde artikel 2, 4°, van de oorspronkelijke v.z.w.-wet, de bekendgemaakte statuten niet de voornamen, het beroep, de nationaliteit noch de woonplaats van "A. CEUPPENS" vermelden; dat hieruit volgt dat de bekendgemaakte statuten niet alle oprichters vermelden met de namen, voornamen, beroep en woonplaats; dat dit gebrek in de bekendmaking niet werd goedgemaakt door een latere bekendmaking van de statuten; dat de verzoekende partij op het ogenblik van het indienen van beide beroepen geen rechtspersoonlijkheid bezat; dat ambtshalve wordt vastgesteld dat beide beroepen niet ontvankelijk zijn,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De zaken A. 43.419 en A. 45.054 worden gevoegd.

Artikel 2.

De beroepen worden verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de beroepen, bepaald op 198,32 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomsten, bepaald op 148,74 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achttien februari 2004, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	A. BEIRLAEN,	kamervoorzitter,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **A. BEIRLAEN.**