

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 128.250 van 18 februari 2004

A. 80.806/VIII-3873

In zake: **JOACHIM** Louis,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Pascal BERTRAND, advocaat,
rue Delloye Matthieu 4
4500 Hoei,

tegen:

1. **het openbaar centrum voor
maatschappelijk welzijn van
Villers-le-Bouillet**,
dat woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Didier PIRE, advocaat,
rue de Joie 56
4000 Luik,
2. **het Waals Gewest**, vertegenwoordigd door
zijn Regering.

DE RAAD VAN STATE, VIIIe KAMER,

Gezien het op 23 oktober 1998 ingediende verzoekschrift, waarbij Louis JOACHIM de nietigverklaring vordert van het besluit van 5 februari 1998 waarbij de raad voor maatschappelijk welzijn van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Villers-le-Bouillet hem ambtshalve uit zijn ambt ontslaat, een beslissing die hem op 5 februari 1998 ter kennis is gebracht en die op 29 september 1998 goedgekeurd is door de Waalse Gewestregering;

Gelet op arrest nr. 78.997 van 26 februari 1999, waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden handeling wordt afgewezen;

Gezien het verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend door verzoeker;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer CUVELIER, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 15 juli 2003, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories van de verwerende partijen;

Gelet op de beschikking van 30 december 2003, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij bepaald wordt dat de zaak voorkomt op de openbare terechtzitting van 6 februari 2004;

Gehoord het verslag van de heer GEUS, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. BERTRAND, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van Mr. PIRE, advocaat, die voor de eerste verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer CUVELIER, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de toedracht van de zaak uiteengezet is in arrest nr. 78.997 van 26 februari 1999;

Overwegende dat verzoeker onder meer een middel, het tweede van het beroep, ontleent aan schending van artikel 307 van de Nieuwe Gemeentewet, voorzover het bestreden besluit van 5 februari 1998 op de daaropvolgende 18e februari ter kennis is gebracht, dat wil zeggen meer dan tien werkdagen nadat het is aangenomen; dat hij in zijn memorie van wederantwoord stelt dat hij de bij de post aangetekende brief pas op

19 februari 1998 ontvangen heeft en de kennisgeving pas geschiedt op de dag waarop de beslissing ter kennisgeving aan de ambtenaar wordt aangeboden;

Overwegende dat de eerste verwerende partij antwoordt dat het middel feitelijke grondslag mist; dat ze het volgende uiteenzet:

" De Raad is op 5 februari bijeengekomen, maar de debatten zijn uitgelopen tot na middernacht, zodat de beslissing op 6 februari is uitgevaardigd, wat een donderdag (sic) is.

Er zijn twee weekends tussen 7 februari (de datum waarop de termijn is ingegaan) en 18 februari, de datum waarop de beslissing ter kennis is gebracht";

dat de eerste verwerende partij in haar laatste memorie enerzijds aanvoert dat de datum van de kennisgeving de datum is waarop de brief is verstuurd, en anderzijds, dat zaterdag geen werkdag is, waarbij hij ter adstructie van zijn betoog een aantal wets- en verordeningsbepalingen noemt;

Overwegende dat de tweede verwerende partij ervan uitgaat dat de termijn bepaald in artikel 307 van de Nieuwe Gemeentewet op zaterdag 7 februari is ingegaan en, rekening houdend met zondag 8 en zondag 15 februari, op woensdag 18 februari 1998 verstreken is; dat ze in haar laatste memorie tevens aanvoert dat zaterdag geen werkdag is;

Overwegende dat de raad voor maatschappelijk welzijn op 5 februari 1998 bijeengekomen is, maar de debatten uitgelopen zijn tot de volgende dag, waarbij het proces-verbaal van verhoor van verzoeker tijdens de vergadering is opgemaakt op 6 februari om 0.02 uur en de sanctie diezelfde dag om 1 uur is aangenomen; dat de termijn van tien werkdagen bijgevolg is ingegaan op 7 februari 1998; dat wanneer de wetgever niet uitdrukkelijk een bijzondere werkwijze voor de berekening van de termijnen hanteert, hij automatisch verwijst naar de gangbare betekenis van het begrip werkdag; dat dit begrip volgens een vaste rechtspraak noch de zondagen, noch de wettelijke feestdagen omvat, in tegenstelling tot de zaterdagen; dat daaruit volgt dat de termijn van tien werkdagen in casu op woensdag 18 februari 1998 verstreek; dat in de termijn bepaald in artikel 307 van de nieuwe gemeentewet, voorzien is ten behoeve van het betrokken personeelslid; dat deze bepaling voorziet in twee soorten kennisgeving, namelijk ofwel het versturen van een bij de post aangetekende brief, ofwel de overhandiging van de beslissing tegen ontvangstbewijs; dat daaruit volgt dat het personeelslid binnen een termijn van tien werkdagen kennis moet kunnen nemen van de beslissing die hem aanbelangt, aangezien het kenmerkende van een kennisgeving precies is aan de geadresseerde de inhoud van de akte ter kennis te

brengen, zoals het Arbitragehof heeft geoordeeld in zijn arrest nr. 170/2003 van 17 december 2003; dat uit hetzelfde arrest blijkt dat alleen die interpretatie strookt met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet; dat, gezien die context, er geen grond is om de door de eerste verwerende partij voorgestelde prejudiciële vraag te stellen; dat verzoeker in casu de bestreden beslissing pas op 19 februari 1998 heeft ontvangen; dat het middel gegrond is;

Overwegende dat het geen zin heeft de overige middelen van het beroep te onderzoeken, aangezien ze, gesteld dat ze gegrond zijn, niet tot een ruimere nietigverklaring kunnen leiden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 5 februari 1998 waarbij de raad voor maatschappelijk welzijn van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Villers-le-Bouillet Louis JOACHIM ambtshalve uit zijn ambt ontslaat, welk besluit op 29 september 1998 goedgekeurd is door de Waalse Gewestregering.

Artikel 2.

De kosten komen ten laste van verzoeker ten belope van 173,53 euro, en ten laste van de verwerende partij ten belope van 173,53 euro.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op achttien februari tweeduizend vier door:

de Hr.	GEUS,	kamervoorzitter,
Mevr.	DAURMONT,	staatsraad,
Mevr.	GEHLEN,	staatsraad,
Mevr.	HONDERMARCQ,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ

J.-Cl. GEUS

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.