

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 128.236 van 17 februari 2004
in de zaak A. 60.342/XII-522.**

In zake : de GEMEENTE WATERMAAL-BOSVOORDE,
die woonplaats kiest bij
advocaat A. Verriest,
kantoor houdende te 1050 Brussel,
Louizalaan 390, bus 12

tegen :

het BRUSSELS HOOFSTEDELIJK GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
advocaten P. Lambert en N. Weinstock,
kantoor houdende te 1030 Brussel,
de Roodebeeklaan 45.

tussenkommende partij :

Eddy OTS (overleden),
gewoond hebbende te Gooik,
Merckxstraat 26.

DE RAAD VAN STATE, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente Watermaal-Bosvoorde op 14 oktober 1994 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 25 juli 1994 “van de Minister-Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met de ruimtelijke ordening, ondergeschikte besturen en tewerkstelling, houdende vernietiging van de beslissing van 9 mei 1994 waarbij de gemeenteraad van Watermaal-Bosvoorde beslist heeft de heer Eddy Ots, bodebegrafenisleider, de tuchtstraf van ontslag van ambtswege op te leggen”;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 12 mei 1995;

Gelet op de beschikking van 6 juli 1995 die de tussenkomst van Eddy Ots toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur J. Lust;

Gelet op de beschikking van 14 oktober 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 18 december 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 11 februari 2003;

Gelet op het onbepaalde uitstel van de zaak;

Gelet op de beschikking van 26 augustus 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 november 2003;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat E. Jacobowitz, die loco advocaat A. Verriest verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat N. Weinstock, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. De Somere;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. In de loop van de maand mei 1993 komt het de gemeente Watermaal-Bosvoorde, verzoekende partij, ter kennis dat Eddy Ots, tussenkomende partij, bij haar als bode-begraffenisleider in dienst, zich met het oog op het verkrijgen van een krediet van een vervalste bezoldigingsfiche heeft bediend. Betrokkene geeft schriftelijk de feiten toe.

1.2. Op 16 juni 1993 legt de gemeentesecretaris namens het schepencollege klacht neer bij de politie.

Naar blijkt uit een bericht van 17 november 1993 van de procureur des konings worden “de vervolgingen inzake de feiten van valsheid in geschrifte en gebruik” voorlopig opgeschort.

1.3. Eddy Ots wordt met brief van 13 januari 1994 opgeroepen om op 8 februari 1994 te worden gehoord door de gemeenteraad over het “opmaken van een valse bezoldigingsfiche en bedrieglijk gebruik van de gemeentelijke zegel om een lening gemakkelijker te bekomen”.

De gemeenteraad beslist op 9 mei 1994 om Eddy Ots als tuchtstraf het ontslag van ambtswege op te leggen.

1.4. Tegen de tuchtstraf dient Eddy Ots een verzoekschrift tot hoger beroep in bij het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Met de bestreden beslissing vernietigt de minister-voorzitter van de Brusselse hoofdstedelijke regering op 25 juli 1994 de beslissing van 9 mei 1994 van de gemeenteraad. Overwogen wordt dat de tuchtvordering verjaard is.

1.5. Eddy Ots blijkt volgens een uittreksel uit een akte van overlijden van de gemeente Gooik, aldaar te zijn overleden op 7 oktober 2002;

2. Over het belang.

Overwegende dat het overlijden van Eddy Ots het belang van de verzoekende partij twijfelachtig maakt; dat het beroep er immers toe strekt het ontslag van ambtswege van Eddy Ots opnieuw in de rechtsorde te brengen; dat door de bestreden beslissing dat ontslag echter in rechte onwerkzaam is geweest en niet wordt betwist dat Eddy Ots in dienst is gebleven van de verzoekende partij; dat niet meteen wordt ingezien welk voordeel het de verzoekende partij dan zou bijbrengen dat dit ontslag zou herleven nu Eddy Ots overleden is; dat het aan verzoekende partij toekomt voor de Raad van State haar actueel belang te staven; dat ter terechtzitting daarover ondervraagd, de verzoekende partij slechts, eensdeels, van een niet nader uiteengezet financieel belang gewag maakt en, anderdeels, van het principiële belang waarover een overheid onder bestuurlijk toezicht zou beschikken om nietigverklaring na te streven van toezichtsmaatregelen betreffende haar beslissingen; dat dit algemeen betoog echter, gelet op de bijzondere omstandigheden van de zaak, het

nut van de gevraagde nietigverklaring niet genoegzaam aantoon; dat het beroep onontvankelijk moet worden verklaard bij gebrek aan actueel belang van de verzoekende partij,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 74,37 euro, komen ten laste van de nalatenschap van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeventien februari 2004, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.