RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 128.186 van 16 februari 2004
in de zaak A.131.785/XIV-13.447.

In zake : XXX,
die woonplaats kiest bij
Advocaat K. GRAAUWMANS,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Amerikalei 73

tegen :

de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, geboren op 30 november 1972 en van Israëlische nationaliteit, op 14 januari 2003 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 11 december 2002 tot bevestiging van de beslissing van de gemachtigde van de Minister van Binnenlandse Zaken van 31 januari 2002 tot weigering van verblijf, met bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten, naar de verzoekende partij verstuurd op 11 december 2002;

Gelet op de beschikking van 25 februari 2003 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op het administratief dossier;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST, op grond van artikel 23 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gelet op het verzoek tot voortzetting teneinde te worden gehoord van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 23 december 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op woensdag 28 januari 2004 om 10.00 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. GRAAUWMANS, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Adjunct-adviseur L. VANDERVOORT, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de feitelijke gegevens van de zaak.

1.1. De verzoekende partij komt België binnen op 28 december 2001 en verklaart zich vluchteling op 3 januari 2002.

1.2. Op 31 januari 2002 neemt de gemachtigde van de Minister van Binnenlandse Zaken een beslissing tot weigering van verblijf, met bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten.

1.3. Op 11 december 2002 bevestigt de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen deze beslissing. Dit is de bestreden beslissing.

2. Over de ontvankelijkheid van de vordering.

Overwegende dat in het auditoraatsverslag ambtshalve een exceptie van onontvankelijkheid ratione temporis wordt opgeworpen;

Overwegende dat verzoeker aanvoert dat de bestreden beslissing hem pas op 18 december 2002 ter kennis werd gebracht; dat de Advocate van verzoeker ter zitting toelicht dat zij geen bewijs van afhaling bij de post gedateerd op 18 december 2002, kan voorleggen en dit “wegens een programmawijziging”; dat dit niet relevant is, vermits de termijn om een annulatieberoep in te dienen niet loopt vanaf de datum van afhaling van de zending bij de post;

Overwegende dat uit de stukken van het administratief dossier blijkt dat de identiteit en het adres van verzoeker voorkomt op de lijst van de aangetekende zendingen van woensdag 11 december 2002; dat bijgevolg met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid vaststaat dat verzoeker de bestreden beslissing heeft ontvangen op donderdag 12 december 2002 of minstens “een bewijs van versturing van een aangetekende

zending, hem (verzoeker) verzonden door het Commissariaat-generaal te Brussel op 11 december 2002.”; dat dit laatste blijkt uit de brief van de Advocate van verzoeker d.d. 19 augustus 2003, verstuurd naar de post te Wommelgem, dienst opzoekingen, zodat de beroepstermijn een aanvang nam op vrijdag 13 december 2002; dat in de bestreden beslissing expliciet wordt vermeld dat het beroep dient te worden ingesteld binnen een termijn van dertig dagen na de kennisgeving van de bestreden beslissing, met de omstandigheid dat de dag van de kennisgeving niet in deze termijn is begrepen; dat de termijn van dertig dagen is bepaald door artikel 3 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000, houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Overwegende dat het verzoekschrift tot nietigverklaring op dinsdag 14 januari 2003 werd ingediend, zodat de beroepstermijn met één dag werd overschreden, vermits de laatst nuttige dag maandag 13 januari 2003 was om een annulatieberoep in te dienen; dat bijgevolg het annulatieberoep ratione temporis onontvankelijk is; dat verzoeker geen overmacht bewijst; dat de termijnen om een annulatie- of schorsingsberoep in te dienen zijn voorgeschreven op straffe van verval, zodat een termijnoverschrijding met één dag leidt tot de onontvankelijkheid van de vordering; dat in het belang van de rechtszekerheid en op basis van de vigerende wetgeving, termijnen om een vordering in te stellen voor een rechtscollege de openbare orde raken, zodat in voorliggend geval de exceptie van onontvankelijkheid ratione temporis opgeworpen in het auditoraatsverslag gegrond is en de vordering bijgevolg onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel, na beraad, uitgesproken in openbare terechtzitting, op zestien februari tweeduizend en vier, door :

de H.	D. MOONS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	R. VAN DEN EECKHOUT,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

R. VAN DEN EECKHOUT. **D. MOONS.**