RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

nr. 128.055 van 11 februari 2004
in de zaak A. 101.909/VII-30.143

In zake : XXX,
die woonplaats kiest bij
advocaat L. MOREAU,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Quinten Matsijslei 34

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Binnenlandse Zaken.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van Roemeense nationaliteit, op 10 januari 2001 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de minister van Binnenlandse Zaken van 19 oktober 2000 houdende een bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten, aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 13 november 2000;

Gelet op het administratief dossier;

Gezien de memories van antwoord en wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST, op grond van artikel 23 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gelet op de kennisgeving van dit verslag aan de partijen en gelet op het verzoek tot voortzetting van de verzoekende partij teneinde te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 7 november 2003 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 14 januari 2004;

Gehoord het verslag van staatsraad E. BREWAEYS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. SMEETS, die, loco advocaat J. CALEWAERT, verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat E. MATTERNE, die, loco advocaat C. DECORDIER, verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de voornaamste gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. De verzoekende partij kwam België binnen op 24 januari 2000. Op 12 oktober 2000 diende verzoeker bij de burgemeester van de stad Antwerpen een verzoek in tot het bekomen van een verblijfsvergunning voor langer dan drie maanden op grond van artikel 9, lid 3 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet).

1.2. Op 19 oktober 2000 nam de minister van Binnenlandse Zaken de beslissing houdende een bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten. Dit bevel is als volgt gemotiveerd:

> " Art. 7, al.1-2 van de wet van 15 december 1980: verblijft langer in het Rijk overeenkomstig artikel 6 bepaalde termijn of slaagt er niet in het bewijs te leveren dat deze termijn niet overschreden werd. Regelmatig verblijf verstreken sedert 24 januari 2000. Er werden geen dringende noodzakelijke omstandigheden aangehaald om het verblijf eventueel te verlengen.".

Dit is de bestreden beslissing;

2. Overwegende dat de verwerende partij een exceptie van onontvankelijkheid ratione temporis opwerpt, omdat het beroep, in strijd met artikel 20 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, werd ingesteld buiten de termijn van dertig dagen na de kennisgeving van de bestreden beslissing;

Overwegende dat de bestreden beslissing melding maakt van het feit dat zij vatbaar is voor een beroep tot nietigverklaring dat binnen de "zestig dagen" bij de Raad van State moet worden ingediend; dat, overeenkomstig artikel 19, tweede lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, de verkorte beroepstermijn, wegens de foutieve vermelding in de kennisgeving van de bestreden beslissing , in dat geval niet van toepassing kon zijn; dat de exceptie niet kan worden aangenomen;

3. Overwegende dat het bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten aan de verzoekende partij werd gegeven omdat haar regelmatig verblijf in het Rijk sedert 24 januari 2000 was verstreken; dat zij weliswaar een aanvraag om machtiging tot verblijf had ingediend op grond van artikel 9, derde lid van de Vreemdelingenwet, maar dat deze aanvraag werd afgewezen bij beslissing van 5 april 2001; dat het daartegen ingestelde beroep tot nietigverklaring door de Raad van State werd verworpen bij arrest nr. 127.151 van 19 januari 2004; dat hieruit blijkt dat het verblijf van de verzoekende partij in het Rijk sedert 24 januari 2000 steeds onwettig is geweest en thans ook blijft; dat zelfs indien de bestreden beslissing wegens het door de verzoekende partij ingeroepen motiveringsgebrek onwettig zou zijn en zou moeten worden vernietigd, de verwerende partij niets anders kan doen dan ten opzichte van de verzoekende partij dezelfde verwijderingsbeslissing te nemen; dat de verzoekende partij dan ook geen belang heeft bij de vernietiging van de bestreden beslissing; dat haar beroep niet ontvankelijk is;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel, na beraad, uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf februari tweeduizend en vier, door

de H.	E. BREWAEYS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	V. VERTONGEN,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

V. VERTONGEN. **E. BREWAEYS.**