

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 128.050 van 10 februari 2004
in de zaak A. 83.807/X-11.463.**

In zake : 1. Diederik HOFKENS,
 wonende te 2340 BEERSE,
 Karel Van Nyenlaan 7
 2. Peter HOFKENS,
 wonende te 2300 TURNHOUT,
 Rubensstraat 30

tegen :

het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat M. BALLON,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Britse lei 39.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Diederik HOFKENS en Peter HOFKENS op 28 april 1999 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 15 december 1998 van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling waarbij de werken “bouwen van visdoorgangen op de Kleine Nete” uit te voeren op het grondgebied van de gemeenten Grobbendonk, Herentals, Kasterlee, Geel en Retie tot nut van het algemeen worden verklaard en waarbij wordt beslist dat de onteigening van de daartoe bestemde gronden bij hoogdringende omstandigheden kan geschieden conform de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemenen nutte;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur W. WEYMEERSCH, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 21 november 2003, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 december 2003;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. VAN den BERGHE, die loco Advocaat G. VEKEMANS verschijnt voor de verzoekende partijen, en van Advocaat H. VAN OPSTAL, die loco Advocaat M. BALLON verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling bij het bestreden besluit van 15 december 1998 de werken “bouwen van visdoorgangen op de Kleine Nete” uit te voeren op het grondgebied van de gemeenten Grobbendonk, Herentals, Kasterlee, Geel en Retie tot nut van het algemeen heeft verklaard en heeft beslist dat de onteigening van de daartoe bestemde gronden bij hoogdringende omstandigheden kan geschieden conform de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemenen nutte;

Overwegende dat verwerende en verzoekende partijen elk een "aanvullende memorie" hebben ingediend; dat dergelijke "memories" niet zijn voorzien in de procedure; dat zij uit de debatten worden geweerd;

Overwegende dat uit de gegevens van de zaak blijkt dat verzoekende partijen ieder voor een onverdeelde helft eigenaar zijn van een weiland met vijver gelegen te Kasterlee, Hinnekensbergen, kadastraal bekend eerste afdeling, Sectie D, nrs. 418/B (deel) en 418/C, dat deze percelen deels deel uitmaken van de innemingen 1 en 2 van het onteigeningsplan, dat verzoekende partijen op 23 november 2001 werden gedagvaard om te verschijnen voor de Vrederechter van het kanton Geel; dat

de Vrederechter bij vonnis gewezen op 6 december 2001 de vordering tot onteigening niet toelaatbaar heeft verklaard; dat de Rechtbank van eerste aanleg te Turnhout bij vonnis gewezen op 28 januari 2002 het hoger beroep van het Vlaams Gewest ontvankelijk doch ongegrond heeft verklaard en het eerste vonnis heeft bevestigd; dat dit vonnis in kracht van gewijsde is getreden;

Overwegende dat de bevoegdheid waarover de gewone rechter op grond van de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemenen nutte beschikt om, als de zaak bij hem aanhangig is gemaakt, uitspraak te doen zowel over de interne als de externe wettigheid van een onteigeningsbesluit, de annulatiebevoegdheid van de Raad van State uitsluit; dat die bevoegdheidsuitsluiting ook geldt wanneer het beroep tot nietigverklaring van dat besluit bij de Raad van State is ingesteld vooraleer de vrederechter werd geadieerd, daar de vraag naar de bevoegdheid van de administratieve rechter moet worden beoordeeld op het ogenblik dat over het beroep uitspraak moet worden gedaan; dat dienvolgens de bevoegdheid van de Raad van State om uitspraak te doen over het door verzoekers ingestelde beroep tot nietigverklaring heeft opgehouden te bestaan op het ogenblik dat de vrederechter werd geadieerd; dat het beroep tot nietigverklaring om deze reden alleen reeds kennelijk niet ontvankelijk is; dat, gelet op de omstandigheden van de zaak, de kosten ten laste dienen te worden gelegd van de verwerende partij,

B E S L U I T:

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
tien februari 2004, door:

de HH. J. BOVIN,
B. COLLIN,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

B. COLLIN.

J. BOVIN.