

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

**nr. 128.048 van 10 februari 2004
in de zaak A. 99.538/VII-28.984**

In zake : XXX,
 wonende te 2018 ANTWERPEN,

tegen :

1. de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen,
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Binnenlandse Zaken.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van Bosnische nationaliteit, op 18 januari 2001 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 7 december 2000 tot bevestiging van de beslissing van de Minister van Binnenlandse Zaken van 23 juni 2000 tot weigering van verblijf, met bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten;

Gelet op de beschikking van 13 maart 2001 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op het administratief dossier;

Gezien de memories van antwoord en wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST, op grond van artikel 23 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gelet op de kennisgeving van dit verslag aan de partijen en gelet op het verzoek tot voortzetting van de verzoekende partij teneinde te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 22 oktober 2003 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 25 november 2003;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. HENDRIX, die, loco advocaat P. CARSAU, verschijnt voor de verzoekende partij, van adjunct-adviseur L. VANDERVOORT, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat uit de stukken van het administratief dossier blijkt dat de bestreden beslissing aan verzoeker werd verzonden bij ter post aangetekend schrijven van 7 december 2000; dat verzoeker niet aanwezig was op het ogenblik van het aanbieden van deze zending en dat derhalve bericht werd achtergelaten in zijn bus op 8 december 2000; dat 8 december 2000 derhalve de datum van betekening is; dat het verzoekschrift werd ingediend op 18 januari 2001;

Overwegende dat verzoeker stelt dat de postdiensten weigerden hem deze aangetekende zending te overhandigen, aangezien de door hem overlegde bijlage 26 bis niet werd aangenomen als geldig identiteitsbewijs; dat verzoeker stelt dat hij hierdoor niet tijdig kennis kon nemen van de bestreden beslissing; dat voormeld document hem ingevolge artikel 75, § 2 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 werd afgeleverd overeenkomstig bijlage 26 bis van dit besluit; dat dit dan ook het document is aan de hand waarvan verzoeker zich ten aanzien van de Belgische overheden dient te identificeren; dat zo ook de postdiensten dit document dienen aan te nemen als identiteitsbewijs;

Overwegende dat verzoeker thans stelt dat “verschillende” en “vele” postkantoren een bijlage 26 bis niet aanvaarden; dat het niet aannemelijk lijkt dat de Post niet vertrouwd zou zijn met dit document; dat verzoeker geen enkel gegeven aanbrengt waaruit blijkt bij welk postkantoor deze problemen zich daadwerkelijk zouden voordoen; dat verzoeker zich op dit punt beperkt tot loutere beweringen; dat de stelling dat de postdiensten van de stad Antwerpen niet bekend zouden zijn met de door verzoeker voorgelegde bijlage 26 bis en deze niet zouden aanvaarden, dan ook niet overtuigt; dat bovendien moet worden vastgesteld dat verzoeker enkel een faxbericht van 12 januari 2001 voorlegt waarbij een kopie van de bestreden beslissing aan zijn raadsman werd overgemaakt; dat verzoeker reeds op 8 december 2000 kennis had van het feit dat er hem een aangetekende zending werd verzonden; dat verzoeker geenszins aantoont dat hij vóór 12 januari 2001 daadwerkelijk stappen zou hebben ondernomen om kennis te nemen van de bestreden beslissing, datum waarop de beroepstermijn reeds verstreken was; dat verzoeker geen overmacht heeft aangetoond; dat het beroep laattijdig is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel, na beraad, uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien februari tweeduizend en vier, door :

Mevr. M.-R. BRACKE, kamervoorzitter,

de H. C. VERHAERT, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

C. VERHAERT.

M.-R. BRACKE.