

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 127.697 van 3 februari 2004
in de zaak A. 141.582/XII-3940.**

In zake : Roger RENNENBERG,
wonende te Antwerpen,
Prosper De Witstraat 27

tegen :

de STAD ANTWERPEN.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Roger Rennenberg op 15 september 2003 heeft ingediend waarbij gevorderd wordt “een dwangsom van 1.250 Euro op te leggen aan de Stad Antwerpen totdat zij, ter uitvoering van het arrest nr. 120.106 van 3 juni 2003 (zaak G/A.95.492/XII-2757) verzoeker opnieuw heeft aangesteld als waarnemend diensthoofd van de stadsbibliotheek van de Stad Antwerpen”;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur P. De Somere;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 5 december 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 januari 2004;

Gelet op de brief van 12 december 2003 waarbij de zaak wordt uitgesteld tot de terechtzitting van 20 januari 2004;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat I. Martens, die verschijnt voor verzoeker, en van advocaat P. Van Der Straten, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. De Somere;

Gelet op artikel 36 en op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker op 13 september 2000 de nietigverklaring vorderde van 1° de beslissing van 29 juni 2000 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen om hem te belasten met het opstellen van een bibliografische databank voor de geschiedenis van Antwerpen en 2° de beslissing, van onbekende datum, om Jean-Paul Lissens voorlopig met de dagelijkse leiding van de stadsbibliotheek te gelasten;

Overwegende dat de Raad van State, na eerst bij arrest nr. 109.107 van 10 juli 2002 verzoekers actueel belang bij de gevraagde vernietiging te hebben aangenomen, met arrest nr. 120.106 van 3 juni 2003 het beroep inwilligt en de aangevochten beslissingen vernietigt; dat het laatste arrest op 13 juni 2003 aan de stad Antwerpen betekend wordt; dat verzoeker met een op 23 juli 2003 ter post aangetekende brief aan de stad vraagt zonder uitstel opnieuw te worden aangesteld als waarnemend diensthoofd van de stadsbibliotheek; dat de stad met een niet-gedagtekende brief aan verzoeker meedeelt : “De beslissing van 29 juni 2000 heeft geen uitwerking meer, vermits u nu belast bent met een nieuwe opdracht. De heer Lissens is niet meer belast met de dagelijkse leiding van de stadsbibliotheek”;

Overwegende dat blijkens het verzoekschrift, verzoeker met de besproken vordering beoogt het rechtsherstel te verkrijgen “dat zich opdringt op basis van het arrest nr. 120.106 (met inbegrip van het tussenarrest nr. 109.107 en de daarin vervatte overwegingen)” en dat vereist “dat de Stad Antwerpen verzoeker opnieuw moet aanstellen als waarnemend diensthoofd van de stadsbibliotheek”;

Overwegende dat verwerende partij in de nota repliceert dat het onduidelijk is wat verzoeker wenst, dat verzoeker geen rekening houdt met de feiten en beslissingen van vóór 29 juni 2000, noch met de beslissingen sindsdien, dat het “logischer” is om het arrest van de Raad van State af te wachten met betrekking tot de aangevochten examenuitslag om alsdan een beslissing te nemen, dat de Raad van State niet heeft bevolen dat verzoeker opnieuw belast zou worden met de leiding van de bibliotheek, dat er zich nieuwe feitelijke of juridische omstandigheden hebben voorgedaan waardoor het besluit dat normaal moest worden genomen ten gevolge

van het vernietigingsarrest, onmogelijk is geworden, dat immers de stad niet kan overgaan tot de intrekking van de definitieve beslissing waarbij An Renard ondertussen met de leiding van de stadsbibliotheek is belast, dat verzoeker ook geen beroep heeft ingesteld tegen de beslissingen van 14 maart 2001 om hem een nieuwe opdracht te geven, dat bij het bepalen van de maatregel die de stad zou kunnen nemen “vanzelfsprekend” rekening moet worden gehouden met het advies dat het begin juni 2000 samengekomen managementcomité aan het schepencollege gaf, dat de Raad van State ten slotte aan belangenafweging dient te doen, dat uit geen enkel stuk blijkt in hoeverre verzoeker in zijn belangen is geschaad, dat er geen enkele reden is om de stad een dwangsom op te leggen en dat alleszins niet wordt aangetoond dat de stad vrijwillig geen gevolg geeft aan het vernietigingsarrest;

Overwegende dat het verweer van de verwerende partij getuigt van een slechte lectuur van de arresten nr. 109.107 van 10 juli 2002 en nr. 120.106 van 3 juni 2003, hetzij van onwil;

Overwegende dat in het tussenarrest nr. 109.107 de Raad van State uitdrukkelijk overweegt dat verzoekers beroep “er wezenlijk toe strekt ongedaan te maken dat aan [hem] de leiding van de stadsbibliotheek is ontnomen” en “dat dit ontnemen van de leiding voortvloeit uit de beslissing van 29 juni 2000 van het college van burgemeester en schepenen om hem te belasten met het opstellen van een bibliografische databank voor de geschiedenis van Antwerpen, in het Rubenianum”; dat, om alle onduidelijkheid te vermijden over wat het lot van verzoeker na de gevraagde nietigverklaring is, het tussenarrest, expliciet vervolgt met: “dat in principe de retroactieve vernietiging van die beslissing [van 29 juni 2000] tot effect zou hebben dat verzoeker in rechte geacht moet worden nooit uit de leiding van de stadsbibliotheek ontzet te zijn”;

Overwegende dat het arrest nr. 120.106 de vernietiging uitspreekt van onder meer de voormelde beslissing van 29 juni 2000 van het college van burgemeester en schepenen; dat, in zoverre die beslissing het advies van 5 en 6 juni 2000 van het managementcomité volgt, het vernietigingsarrest ipso facto ook het advies aantast en onwerkzaam maakt;

Overwegende dat het arrest tot de vernietiging besluit bij gebrek aan toereikende motieven “om [verzoeker] met de opdracht tot uitvoering van een project te gelasten en aldus de leiding van de stadsbibliotheek te doen verliezen”; dat

daaruit volgt dat de verwerende partij niet weer verzoeker de leiding van de stadsbibliotheek zou kunnen ontnemen op grond van de door het arrest afgekeurde redenen; dat een van die redenen het niet-geslaagd-zijn van verzoeker was in de selectieproeven voor de betrekking van coördinator-doctor stadsbibliotheek; dat aangezien de reden hoe dan ook niet geldig meer kan worden aangevoerd, het allesbehalve “logischer” is dat voor de naleving van het tussengekomen vernietigingsarrest zou worden gewacht op de uitkomst van de procedure die verzoeker met betrekking tot dit niet-geslaagd-zijn bij de Raad van State heeft aangespannen;

Overwegende, wat de zogenaamd nieuwe omstandigheden betreft die zich na de bestreden beslissingen hebben voorgedaan en die de toewijzing van de besproken vordering zouden beletten, dat het in wezen hierom gaat dat aan verzoeker een nieuwe opdracht -de voorbereiding van het concept en de oprichting van een “centrum voor amateurkunsten Antwerpen”- is toegewezen en dat Jan Lissens door An Renard vervangen is; dat diezelfde omstandigheden ook al eerder zijn aangevoerd, om verzoeker actueel belang bij zijn op 13 september 2000 ingediende vordering tot nietigverklaring te ontzeggen; dat het meer genoemde tussenarrest nr. 109.107 er niet is op ingegaan;

Overwegende dat meer bepaald, op het aandringen van verwerende partij zelf, het arrest heeft aangenomen dat de nieuwe opdracht “niet zonder meer de oorspronkelijke vervangt”, maar “kennelijk alleen bedoelt aan het schorsingsarrest tegemoet te komen” en aldus “een essentieel voorlopig en precair karakter heeft”, in afwachting van de uitspraak over het annulatieberoep; dat met die uitspraak de nieuwe opdracht is vervallen; dat de opdracht er geen afbreuk kan aan doen dat verzoeker ten gevolge van de vernietiging van de beslissing van 29 juni 2000 om een bibliografische databank voor de geschiedenis van Antwerpen op te stellen, geacht dient te worden nooit uit de leiding van de stadsbibliotheek verwijderd te zijn; dat zulks ook geldt voor de aanwijzing van An Renard ter vervanging van Jan Lissens aan het hoofd van de stadsbibliotheek; dat het arrest nr. 109.107 met zoveel woorden overweegt dat de retroactieve vernietiging van de collegebeslissing van 29 juni 2000 “niet zonder gevolgen zou zijn voor hen die intussen met de leiding werden belast” en “dat het aan de verwerende partij zou toekomen hun situatie aan de tussengekomen annulatie aan te passen”;

Overwegende, samenvattend, dat de door het arrest nr. 120.106 uitgesproken vernietiging heeft meegebracht dat verzoeker in rechte geacht moet worden met terugwerkende kracht teruggeplaatst te zijn in de situatie waarin hij verkeerde vooraleer de collegebeslissing van 29 juni 2000 hem de leiding van de stadsbibliotheek deed verliezen; dat de verwerende partij zulks negeert en weigert zich daar, ook in de feiten, naar te gedragen; dat zij het ten onrechte doet voorkomen alsof verzoeker voort belast zou zijn met de opdracht om de oprichting van een “centrum voor amateurkunsten Antwerpen” voor te bereiden, en ten onrechte er van uitgaat dat An Renard de leiding van de stadsbibliotheek kan blijven uitoefenen; dat verwerende partij aldus het gezag van gewijsde van het arrest miskent; dat zij daarmee onwettig handelt; dat er geen sprake van kan zijn die onwettigheid, die de openbare orde raakt, op grond van een “belangenafweging” voorbij te zien; dat overigens volslagen onduidelijk is welk bijkomend bewijs van schade aan verzoekers belangen de verwerende partij nog meer wenst, nu in zijn hoofdte reeds bij arrest nr. 93.329 van 16 februari 2001 is aangenomen dat hij ten gevolge van de vernietigde beslissingen een moeilijk te herstellen ernstig nadeel lijdt;

Overwegende dat in de gegeven omstandigheden de vordering tot het opleggen aan verwerende partij van een dwangsom van € 1.250 per dag dat zij voort in gebreke blijft zich naar het vernietigingsarrest nr. 120.106 van 3 juni 2003 te schikken, wordt ingewilligd; dat de dwangsom wordt verbeurd met ingang van de achtste kalenderdag te rekenen vanaf de dag waarop het te dezen tussen te komen arrest aan verwerende partij zal betekend zijn,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Aan de stad Antwerpen wordt, met ingang van de achtste kalenderdag na de dag waarop haar dit arrest wordt betekend, een dwangsom opgelegd van € 1.250 per dag dat zij nalaat zich ernaar te gedragen dat Roger Rennenberg ten gevolge van het arrest nr. 120.106 van de Raad van State, van 3 juni 2003, geacht moet worden niet door de beslissing van 29 juni 2000 van het college van burgemeester en schepenen uit de leiding van de stadsbibliotheek ontzet te zijn.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
drie februari 2004, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.