RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 127.681 van 2 februari 2004
in de zaak A. 65.785/X-10.265.

In zake :

1. Baudouin BARON GILLES DE PELICHY (overleden),
   Rechtsgeding hervat door :
   1. Gaëtane BARON GILLES DE PELICHY,
      wonende te 75015 PARIJS (FRANKRIJK),
      rue Lecourbe 201,
   2. Colette BARON GILLES DE PELICHY,
      wonende te 5523 WEILEN,
      Kasteel nummer 1,
2. Gaëtan BARON GILLES DE PELICHY,
3. Gaëtane BARON GILLES DE PELICHY,
4. Didier BARON GILLES DE PELICHY,
5. Colette GILLES DE PELICHY,

die allen woonplaats kiezen bij
Advocaat A. LUST,
kantoor houdende te 8200 BRUGGE,
Burggraaf de Nieulantlaan 14

tegen :

het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te 8000 BRUGGE,
Canadesen Hof,
Bevrijdingslaan 4, bus 1.

D E R A A D V A N S T A T E, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Baudouin BARON GILLES DE PELICHY, Gaëtan BARON GILLES DE PELICHY, Gaëtane BARON GILLES DE PELICHY, Didier BARON GILLES DE PELICHY en Colette GILLES DE PELICHY op 28 september 1995 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 9 juni 1995 van de Vlaamse Minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming houdende rangschikking als landschap overeenkomstig de bepalingen van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen om reden van esthetische, historische en wetenschappelijke waarde, van het gebied "Het Vloetemveld" te Zedelgem en Jabbeke zoals afgebakend op bijgaand plan, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 29 augustus 1995;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op de beschikking van 18 april 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gezien het uittreksel uit het register der overlijdensakten van de gemeente Jabbeke waaruit blijkt dat Baudouin BARON GILLES DE PELICHY op 24 mei 1997 te Jabbeke is overleden;

Gezien het op 9 mei 2001 aan de Raad van State gerichte verzoekschrift, zoals verbeterd bij het verzoekschrift van 12 juli 2001 waarbij Gaëtane BARON GILLES DE PELICHY en Colette GILLES DE PELICHY verklaren het geding te hervatten;

Gelet op de beschikking van 29 december 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 januari 2004;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. GOETHALS die, loco Advocaat A. LUST verschijnt voor de verzoekende partijen, en van Advocaat N. DE CLERCQ die, loco Advocaat B. STAELENS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het advies van Eerste Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het met het onderzoek van de zaak gelaste lid van het Auditoraat uit de bepaling van artikel 22, § 2, tweede lid, van het decreet van 16 april 1996 betreffende de landschapszorg, luidens welke de beschermingsbesluiten genomen op grond van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen hun rechtskracht behouden tot zij overeenkomstig genoemd decreet worden gewijzigd of opgeheven, ambtshalve besluit dat de Raad van State onbevoegd is om kennis te nemen van huidig verzoekschrift;

Overwegende dat de verzoekende partijen in de laatste memorie als volgt antwoorden op deze ambtshalve exceptie :

> "Art. 22, §2, tweede lid, landschapsdecreet dd. 16 april 1996, bepaalt enkel dat de voordien tot standgekomen beschermingsbesluiten hun rechtskracht 'behouden', met dien verstande dat er voortaan alle rechtsgevolgen aan verbonden worden die het decreet voorziet, behoudens de verplichting om binnen de twee jaar een beheersplan op te stellen.
> Zoals het decreet het zelf zegt, wordt aan de rechtskracht van de vroegere beschermingsbesluiten niets gewijzigd of, omgekeerd, wordt die rechtskracht 'behouden'.
> De term 'behouden' staat grammaticaal en spraakgebruikelijk voor 'bewaren, niet verliezen of kwijtraken' of nog 'niet laten varen' of 'niet veranderen' (van Dale, Groot Woordenboek der Nederlandse Taal, dertiende uitgave, blz. 329). De vroegere besluiten behouden dus gewoon hun rechtskarakter van besluiten en ze worden niet opgewaardeerd tot decreten. Om echter mogelijk te maken dat ook op die vroegere besluiten o.m. de strengere beschermingsvoorschriften van het nieuw decreet toepasselijk zouden zijn, was wél een decretale 'ingreep' nodig, die te vinden is in de tweede volzin van art. 22, §2, tweede lid. Maar voor het overige zijn het ministeriële besluiten gebleven, onderworpen aan de annulatiebevoegdheid van Uw Raad.;
> (...)";

Overwegende dat de verwerende partij in de laatste memorie niet antwoordt op de ambtshalve exceptie;

Overwegende dat artikel 22, §§ 1 en 2, van het decreet van 16 april 1996 betreffende de landschapszorg, zoals gewijzigd bij decreet van 21 december 2001 bepaalt wat volgt :

> "§ 1. De wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen, gewijzigd bij de decreten van 13 juli 1972, 14 juli 1993 en 6 juli 1994, wordt opgeheven voor de in het Vlaamse Gewest gelegen landschappen.
> § 2. De onder het stelsel van de wet van 7 augustus 1931, gewijzigd bij de decreten van 13 juli 1972 en 14 juli 1993, begonnen procedures tot bescherming als landschap worden voortgezet overeenkomstig bedoelde wet.
> De beschermingsbesluiten genomen bij toepassing van de wet van 7 augustus 1931, gewijzigd bij de decreten van 13 juli 1972 en 14 juli 1993, behouden hun rechtskracht tot zij overeenkomstig dit decreet worden gewijzigd of opgeheven.

Ten aanzien van deze beschermingsbesluiten gelden alle gevolgen die dit decreet verbindt aan de besluiten tot bescherming.

Voor beschermingsbesluiten, genomen met toepassing van de wet van 7 augustus 1931, gewijzigd bij de decreten van 13 juli 1972 en 14 juli 1993, wordt de lijst van de kadastrale percelen met eigendomstoestand gelijkgesteld aan het plan.

De bepaling van het vorige lid doet geen afbreuk aan de mogelijkheid om de rechtsgeldigheid te betwisten van individuele rechtshandelingen, gesteld met toepassing van de wet van 7 augustus 1931, voor zover de betwisting in rechte is opgeworpen voor de bekendmaking van het decreet van 21 december 2001 tot wijziging van het decreet van 16 april 1996 houdende bescherming van landschappen.";

Overwegende dat voornoemd artikel 22, § 2, tweede lid, een loutere overgangsbepaling is die ertoe strekt de rangschikkingsbesluiten genomen bij toepassing van de wet van 7 augustus 1931 te laten voortbestaan na de opheffing van de wet op grond waarvan zij werden vastgesteld; dat de ambtshalve exceptie niet kan worden aangenomen; dat er reden is de debatten te heropenen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

Het door de Auditeur-generaal aangewezen lid van het Auditoraat wordt gelast met het aanvullend onderzoek.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twee februari 2004, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **J. BOVIN.**