

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 127.615 van 30 januari 2004
in de zaak A. 142.510/X-11.597.**

In zake : de n.v. PAFRA,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat D. VANDEBROEK,
 kantoor houdende te 3580 BERINGEN,
 Hasseltsesteenweg 22

 tegen :

 het Vlaamse Gewest,
 dat woonplaats kiest bij
 Advocaten H. SCHILTZ en G. CNUUDE,
 kantoor houdende te 2140 BORGERHOUT,
 J. Englishstraat 52/54.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. PAFRA op 9 oktober 2003 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 27 juni 2003 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken houdende vaststelling van een ontwerp van lijst van voor bescherming vatbare monumenten, stads- en dorpsgezichten, waarbij een 18^{de}-eeuws breedhuis, gelegen te Zonhoven, Dorpsstraat 40, Sectie C, nr. 558M/deel, wordt opgenomen als monument;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 12 januari 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 januari 2004;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van de Advocaat D. VANDEBROEK, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat G. CNUDE die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF ;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat artikel 17, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bepaalt dat de vordering tot schorsing een uiteenzetting van de middelen en de feiten dient te bevatten die volgens de indiener ervan het bevelen van de schorsing rechtvaardigen; dat artikel 8, tweede lid, 5°, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State bepaalt dat de vordering tot schorsing dient te bevatten "een uiteenzetting van de feiten die kunnen aantonen dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de aangevochten akte of het aangevochten reglement de eiser een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen"; dat uit deze bepalingen volgt dat verzoekende partij in haar verzoekschrift duidelijk en concreet dient aan te geven waarin precies het moeilijk te herstellen ernstig nadeel is gelegen dat zij ingevolge de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit ondergaat of dreigt te ondergaan, en dat met niet in het verzoekschrift tot schorsing opgenomen feiten en verklaringen hieromtrent geen rekening kan worden gehouden;

Overwegende dat, wat de tweede door voornoemd artikel 17, § 2, opgelegde voorwaarde betreft, de verzoekende partij in de vordering tot schorsing betoogt dat het bijzonder moeilijk zal zijn "om in afwachting van een eventuele bescherming nog een vergunning te bekomen om ter plaatse werken uit te voeren", dat dit alles impliceert dat het pand leeg zal blijven, dat zij in concreto nu reeds wordt

geconfronteerd met briefwisseling inzake leegstand, dat haar raadsman hierop heeft gereageerd, dat "dit alles niet verhindert dat alsnog een vordering wegens leegstand wordt gegeven", dat algemeen geweten is dat een dergelijke vordering een aanzienlijk bedrag vertegenwoordigt, ieder jaar exponentieel toeneemt en verregaande financiële gevolgen voor haar impliceert; dat ze het pand heeft aangekocht om het te valoriseren hetgeen niet kan "in afwachting van enige beslissing inzake opname op de lijst van de te beschermen gebouwen", dat een procedure tot nietigverklaring jarenlang op zich kan laten wachten, dat dit wachten zou impliceren dat én taks op leegstand zou moeten worden betaald én dat zij haar eigendom en dus haar kapitaal niet kan valoriseren;

Overwegende dat het door verzoekende partij aangevoerde nadeel in wezen neerkomt op een financieel nadeel; dat een financieel nadeel in beginsel niet moeilijk te herstellen is; dat de verzoekende partij, die een rechtspersoon is, geen concrete en precieze gegevens bijbrengt waaruit zou kunnen blijken dat dit in casu wel het geval zal zijn; dat zij verder niet vermeldt noch aannemelijk maakt in welk opzicht het niet kunnen valoriseren van haar eigendom haar op enige andere wijze een moeilijk te herstellen ernstig nadeel dreigt te kunnen berokkenen; dat voorts het moeilijk te herstellen ernstig nadeel zijn rechtstreekse oorzaak dient te vinden in de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit; dat de duurtijd die een annulatieprocedure in beslag neemt hieraan vreemd is en niet in aanmerking kan worden genomen; dat de uiteenzetting van verzoekende partij geen concrete en precieze gegevens bevat waaruit blijkt dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen zoals bedoeld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat niet is voldaan aan de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarde om de schorsing van de tenuitvoerlegging te kunnen bevelen; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig januari 2004, door :

de HH. G. DEBERSAQUES, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
W. GEURTS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

G. DEBERSAQUES.