

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 127.589 van 29 januari 2004
in de zaak A. 146.680/XII-4026.**

In zake : de NV RADIO HOLLAND BELGIUM,
die woonplaats kiest bij
advocaat C. De Wolf,
kantoor houdende te Maarkedal,
Etikhovestraat 6

tegen :

de PROVINCIE WEST-VLAANDEREN,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. D'Hooghe,
kantoor houdende te 1040 Brussel,
Henri Wafelaertsstraat 47-51.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Radio Holland Belgium op 19 januari 2004 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van “de beslissing dd. 18 december 2003 om de opdracht voor de levering en plaatsing van de simulatieapparatuur in het Centrum voor Maritieme Opleidingen te Zeebrugge toe te wijzen aan Imtech Marine & Offshore bv uit Rotterdam overeenkomstig haar na onderhandelingen aangepaste offerte”;

Gezien het administratief dossier van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 20 januari 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 27 januari 2004, om 10.30 uur;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat C. De Wolf, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat D. D'Hooghe, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur J. Stevens;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de derde voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij het voor haar dringende nadeel afleidt uit het feit dat als gevolg van de bestreden beslissing haar op definitieve wijze de mogelijkheid wordt ontzegd om een project met referentiewaarde te realiseren; dat zij klaarblijkelijk door de onderhavige procedure beoogt een nieuwe kans te scheppen om alsnog zelf de opdracht toegewezen te krijgen;

Overwegende dat de gevraagde schorsing in het voorliggende geschil een beslissing betreft die betrekking heeft op een overheidsopdracht waaromtrent de overeenkomst reeds tot stand is gekomen; dat zulks door geen van de partijen wordt betwist en blijkt uit een brief van 18 december 2003 uitgaande van de verwerende partij; dat in die brief kennis wordt gegeven aan de gekozen inschrijver Imtech Marine & Offshore dat haar de opdracht wordt gegund; dat de gevraagde schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing niet de schorsing zou meebrengen van de tot stand gekomen overeenkomst aangezien het tot de uitsluitende bevoegdheid van de gewone rechtbanken behoort om de uitvoering van de overeenkomst te schorsen;

Overwegende dat bijgevolg het nadeel waaromtrent de verzoekende partij betoogt dat het haar bedreigt, niet kan worden tenietgedaan of vermeden door een schorsingsarrest van de Raad van State aangezien zelfs bij een dergelijke schorsing het bestaan van de voormelde overeenkomst blijft verhinderen dat het de verzoekende partij is die de betrokken opdracht uitvoert;

Overwegende dat aan de derde van de door het voormelde artikel 17, §§ 1 en 2, gestelde voorwaarden niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing te verwerpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig januari 2004, door :

de H.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.