

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 127.511 van 28 januari 2004
in de zaak A. 61.739/X-9871.**

In zake : 1. Julien DE BROUWER,
2. Marie-Antoinette VAN IMPE,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat L. DUBOIS,
kantoor houdende te 9300 AALST,
Wellekensstraat 3

tegen :

het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. Taelman,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

DE RAAD VAN STATE, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Julien DE BROUWER en Marie-Antoinette VAN IMPE op 5 januari 1995 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 20 oktober 1994 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden houdende inwilliging van het beroep van de gemachtigde ambtenaar tegen de beslissing van 27 januari 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen waarbij hun de bouwvergunning werd verleend voor het oprichten van een woning op een perceel gelegen te Wichelen, Rimeir, kadastraal bekend Sectie B, nrs. 1086 e en f, en houdende vernietiging van deze beslissing;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de beschikking van 22 november 2000 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien het verzoek tot voortzetting van de procedure van de verzoekende partijen;

Gelet op de beschikking van 6 november 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 december 2003;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat R. TIJS die, loco Advocaat P. Taelman verschijnt voor de verwerende partij;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij schrijven van 4 april 2000, het door de Auditeur-generaal met het onderzoek van de zaak gelaste lid van het Auditoraat aan de raadsman van de verzoekende partijen het volgende heeft medegedeeld :

"Ik werd belast met het onderzoek van de voormelde zaak, waarin door mij eerlang verslag dient te worden opgesteld.

Teneinde het dossier te vervolledigen, verzoek ik U mij te laten weten of er zich sedert het indienen van de memorie van wederantwoord nog nieuwe feiten hebben voorgedaan die de afwikkeling van het vernietigingsberoep kunnen beïnvloeden en/of Uw cliënten nog verdere belangstelling hebben voor de afhandeling van de zaak.";

dat bij een ter post aangetekende brief van 8 juni 2000, voor ontvangst getekend op 13 juni 2000, door het door de Auditeur-generaal met het onderzoek van de zaak gelaste lid van het Auditoraat aan de raadsman van de verzoekende partijen het volgende werd medegedeeld :

"Bij brief van 4 april 2000 verzocht ik U mij in verband met bovenvermelde zaak te laten weten of er zich sedert het indienen van de memorie van wederantwoord nog nieuwe feiten hebben voorgedaan die de afwikkeling van het beroep kunnen beïnvloeden en/of Uw cliënten nog belangstelling hebben voor de afhandeling van de zaak.

Aangezien ik tot heden geen antwoord ontving, veroorloof ik mij U, ditmaal aangetekend, aan dit schrijven te herinneren.

Bij ontstentenis van een reactie van U wentwege binnen een termijn van 60 dagen, ingaand op de datum van ontvangst van dit schrijven, meen ik er te mogen van uitgaan dat Uw cliënt het beroep tot nietigverklaring niet wenst verder te zetten, en zal er dan ook verslag in die zin opgemaakt worden";

Overwegende dat beide brieven onbeantwoord zijn gebleven; dat vier maanden later het auditorsverslag heeft besloten tot het teloorgaan van het rechtens vereiste actueel belang bij de gevraagde vernietiging in hoofde van de verzoekende partijen; dat het verslag tot dit rechtspunt beperkt is;

Overwegende dat de verzoekende partijen er zich hebben toe beperkt de voortzetting van de procedure te vragen; dat zij niet uiteenzetten waarom zij alsnog over het rechtens vereiste actueel belang zouden beschikken;

Overwegende dat de verzoekende partijen verzuimd hebben binnen de gestelde termijn de vereiste medewerking te verlenen aan de magistraat gelast met het onderzoek van de zaak; dat deze terecht uit dit verzuim het teloorgaan van het belang bij de vernietiging heeft afgeleid,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 198,32 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
achtentwintig januari 2004, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.