

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 127.438 van 27 januari 2004
in de zaak A. 51.813/XII-127.**

In zake : TRAFFITEX Limited, vennootschap naar Iers recht,
 met zetel
 Century House,
 Harold Cross Road,
 Dublin 6 W

tegen :

de STAD GENT.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de vennootschap naar Iers recht Traffitex Limited op 24 mei 1993 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “het Besluit van onbekende datum van de Stad Gent houdende toewijzing aan de NV Verkeer en Parkeren van de overheidsopdracht omvattende het leveren, plaatsen en in dienst stellen van 150 parkeerautomaten, met autonome voeding op batterijen en mogelijk andere daarmee verband houdende opdrachten”;

Gelet op het arrest nr. 43.734 van 7 juli 1993 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur J. Stevens;

Gelet op de beschikking van 18 april 1994 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 11 maart 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 30 april 2002;

Gelet op het uitstel van de zaak op onbepaalde datum;

Gelet op de beschikking van 6 oktober 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 november 2003;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. Vermeire, die loco advocaat P. Devers verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur J. Stevens;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij stukken meedeelt waaruit blijkt dat de verzoekende partij, als vennootschap naar Iers recht, op 3 mei 1996 ontbonden is (“dissolved”) wegens schrapping uit het “Register of Limited Liability Companies”, dienvolgens niet meer over rechtspersoonlijkheid beschikt en niet meer vermag in rechte te treden;

Overwegende dat de raadsman van de verzoekende partij laat weten “geen elementen of stukken” te hebben die de voormelde gegevens “zouden kunnen ontkrachten” en stelt “evenmin gehoor [te krijgen] bij de verzoekende partij”, reden waarom hij zich “zonder enige verdere instructies” dient te beschouwen;

Overwegende dat in die gegeven omstandigheden de vordering van de verzoekende partij niet langer ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig januari 2004, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.