

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 127.416 van 26 januari 2004
in de zaak A. 73.143/IX-3527.**

In zake : de VZW Theater Ivonne LEX (in vereffening),
die woonplaats kiest bij
advocaten J. CALEWAERT en R. BELDERBOSCH,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Belgiëlei 15b, bus 10

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Canadesen Hof,
Bevrijdingslaan 4, bus 1.

DE RAAD VAN STATE, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de VZW Theater Ivonne LEX op
5 februari 1997 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit
genomen op 28 januari 1997 door de Vlaamse minister van Cultuur, Gezin en
Welzijn, waarbij aan de verzoekende partij voor de periode 1997-2001 een
structurele subsidie wordt geweigerd;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van
wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur
E. HAESBROUCK;

Gelet op de beschikking van 25 november 2002 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien het verzoek tot voortzetting van de rechtspleging van de verzoekende partij en de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 18 november 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 december 2003;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. CALEWAERT, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat I. VANDEN BON, die loco advocaat B. STAELENS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het advies van eerste auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in het auditoraatsverslag ambtshalve twee excepties van niet-ontvankelijkheid opgeworpen worden; dat met toepassing van artikel 24, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State het auditoraatsverslag beperkt wordt tot die ambtshalve opgeworpen excepties;

Overwegende dat ingeval het auditoraatsverslag beperkt is tot het middel van niet-ontvankelijkheid of tot het middel ten gronde dat de oplossing van het geschil mogelijk maakt, luidens de tweede volzin van de zo-even aangehaalde bepaling, toegevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, bij wege van arrest uitspraak wordt gedaan over de conclusies van dat verslag;

Overwegende dat de eerste exceptie als volgt wordt ontwikkeld: luidens artikel 10 van het Vlaams decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact kunnen de criteria voor subsidiëring slechts door of krachtens een decreet worden vastgesteld, bij ontstentenis waarvan er een speciale begrotingspost op naam moet zijn; verzoekster voert aan dat de criteria op grond waarvan de subsidies waarover het in dezen gaat worden toegekend, nooit werden bekendgemaakt of niet bestonden; bij vernietiging van de bestreden beslissing op grond van dat middel, dat door het auditoraat in verband wordt gebracht met artikel 10 van het voornoemde decreet, kan niemand, dus ook niet verzoekster, aanspraak maken op subsidie, zodat zij geen belang heeft bij haar vordering;

Overwegende dat verzoekster niet aanvoert dat de bestaande criteria alleen bij of krachtens decreet kunnen worden vastgesteld, enkel dat het criterium op grond waarvan subsidies werden geweigerd niet vooraf bestond, en dus niet toegepast mocht worden in haar zaak; dat indien het gegrond bevinden van het middel mee zou brengen dat verzoekster noch iemand anders op subsidie aanspraak kan maken, de overheid er noodzakelijk toe gebracht wordt haar beleid te herzien en meer bepaald nieuwe toekenningsregels zal moeten uitvaardigen wil zij dat beleid op een wettige wijze verder voeren; dat verzoekster dan wellicht een nieuwe kans zal hebben om ook op dat voordeel aanspraak te maken en zij zodoende een belang behoudt; dat daarover anders oordelen leidt tot de paradoxale situatie dat wie opkomt tegen de weigering hem een per hypothese onwettig voordeel te verlenen geen enkel wapen heeft om te verhinderen dat dit voordeel, even onwettig, aan zijn concurrenten wordt verleend;

Overwegende dat de tweede ambtshalve opgeworpen exceptie erin bestaat dat verzoekster verzuimd heeft vooraf een klacht in te dienen bij de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie, zoals geregeld in de artikelen 24 en 25 van het voormelde decreet van 28 januari 1974;

Overwegende, daargelaten de vraag of verzoekster de schending van het cultuurpact aanvoert, dat zoals de Raad van State reeds heeft vastgesteld in

zijn arrest nr. 18.290, BERCKX, van 1 juni 1977, noch uit de tekst noch uit de parlementaire voorbereiding van de artikelen 24 en 25 van de cultuurpactwet van 16 juli 1973, welke door het Vlaams decreet van 28 januari 1974 letterlijk is overgenomen, volgt dat het indienen van een klacht bij de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie voorwaarde is voor de ontvankelijkheid van een beroep tot nietigverklaring van een handeling die enige bepaling van de cultuurpactwet of het cultuurpactdecreet zou schenden;

Overwegende dat geen der ambtshalve opgeworpen excepties van niet-ontvankelijkheid aangenomen kan worden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

Het door de auditeur-generaal aangestelde lid van het auditoraat wordt ermede belast de zaak volledig af te doen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
zesentwintig januari 2000 en vier, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. DE BRABANDERE.