

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 127.410 van 26 januari 2004
in de zaak A. 43.939/IX-2682.**

In zake : Piet CASIER,
 wonende te 5220-ODENSE SØ,
 Herluf Trolles Vej 307
 DENEMARKEN

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering.

tussenkommende partij :

het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van HAMME,
dat woonplaats kiest bij
advocaat C. DECORDIER,
kantoor houdende te GENT,
Beelbroekstraat 107.

D E R A A D V A N S T A T E, I X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Piet CASIER op 7 maart 1991 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van "de beslissing van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn, Bestuur Gezin en Maatschappelijke Dienstverlening, Dienst Gezins- en Bejaardenzorg waarbij een voorafgaande vergunning voor het bouwen van een serviceflatgebouw met 86 wooneenheden te Hamme zou verleend zijn aan een voor verzoeker niet gekende derde op een niet gekende datum, waarvan de Administratie de mededeling aan verzoeker weigert";

Gelet op het arrest nr. 36.863 van 25 april 1991 waarbij het verzoek tot tussenkomst in de schorsingsprocedure van het openbaar centrum voor

maatschappelijk welzijn van HAMME wordt ingewilligd en waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van HAMME;

Gelet op de beschikking van 17 mei 1991 die de tussenkomst van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van HAMME toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur J. STEVENS;

Gelet op de beschikking van 5 september 1995 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 28 november 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 januari 2004;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat G. COOLSAET, die loco advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur J. STEVENS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker, gevraagd naar zijn volgehouden belangstelling en zijn actueel belang, bij brief van 3 november 2003 medegedeeld heeft dat hij "in de overtuiging (was) dat deze zaak afgesloten was" en dat hij bij de ontvangst van een brief van de Raad van State "in de zomermaanden 2003, meer dan 12 jaar na 7 maart 1991, (...) dacht dat het om een vergissing ging"; dat verzoeker ook niet op de openbare terechtzitting verschenen is of er zich heeft laten vertegenwoordigen; dat daaruit opgemaakt kan worden dat verzoeker geen belangstelling meer heeft voor de verdere afhandeling van het beroep volgens de normale procedure; dat het beroep niet ontvankelijk is bij gebrek aan belang,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 74,37 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
zesentwintig januari 2000 en vier, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

J. DE BRABANDERE.