

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 127.360 van 23 januari 2004
in de zaak A. 56.692/X-9358.**

In zake : Geertruide LAMBRECHTS,
wonende te 2018 ANTWERPEN,
Diercxensstraat 29

tegen :

de stad ANTWERPEN.

tussenkomen de partij :

de n.v. BELL TELEPHONE MANUFACTURING COMPANY,
die woonplaats kiest bij
Advocaten D. D' HOOGHE en J. BOUCKAERT,
kantoor houdende te 1060 BRUSSEL,
H. Wafelaertsstraat 47-51, bus 1.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Geertruide LAMBRECHTS op 1 maart 1994 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 13 januari 1994 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen waarbij aan de n.v. ALCATEL BELL de vergunning wordt verleend voor het slopen van een industriehal en het aanleggen van een parking voor 426 wagens op een perceel gelegen te Antwerpen, Sint-Laureisstraat 77;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 9 maart 1995 ingediend door de n.v. BELL TELEPHONE MANUFACTURING COMPANY;

Gelet op de beschikking van 24 maart 1995 die de tussenkomst van de n.v. BELL TELEPHONE MANUFACTURING COMPANY toelaat;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur D. MAREEN;

Gelet op de beschikking van 9 februari 2000 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 6 oktober 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 december 2003;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van Avocaat E. VAN DE WALLE die, loco Advocaten D. D'HOOGHE en J. BOUCKAERT verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur D. MAREEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekster een "memorie betreffende de tussenkomst" heeft ingediend als repliek op de memorie van tussenkomst; dat dit een niet in het procedurereglement voorziene memorie is; dat zij om die reden uit de debatten wordt geweerd;

Overwegende dat de bestreden beslissing bij 's Raads arrest nr. 127.359 van heden werd vernietigd; dat onderhavig beroep hierdoor zonder voorwerp is geworden; dat het past de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 74,37 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drieëntwintig januari 2004, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.