

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 127.340 van 22 januari 2004
in de zaak A. 134.657/VII-29.366.**

In zake : de b.v.b.a. LANDMETERS ZWEMSCHOOL,
gevestigd te HEIST-OP-DEN-BERG,
Lostraat 5

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a. LANDMETERS ZWEMSCHOOL op 19 maart 2003 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van de Vlaamse minister van leefmilieu en landbouw van 22 januari 2003 houdende uitspraak over een aanvraag ingediend door de verzoekende partij, exploitant van een inrichting gelegen te 2220 Heist-op-den-Berg, Lostraat 5, strekkende tot het bekomen van een toelating tot afwijking van artikel 5.32.9.2.1, § 3, 2° en § 5, 3° en § 8, 2°, tweede lid van titel II van het Vlareem;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 30 juni 2003;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Gelet op het aangetekend schrijven van de verzoekende partij van 21 oktober 2003, waarbij zij vraagt om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 28 november 2003, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 18 december 2003;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Zaakvoerder R. HUYSMANS, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat P. LOUAGE die, loco Advocaat B. BRONDERS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, derhalve in principe vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt; dat enkel kan worden afgezien van deze sanctie wanneer de verzoekende partij aantoonst dat zij wegens overmacht werd verhinderd tijdig een memorie van wederantwoord in te dienen;

Overwegende dat de verzoekende partij ter terechtzitting aanvoert dat zij geen kennis had van de bestaande procedurereglementen; dat -nog los van het feit dat in het begeleidend schrijven van de griffie van de Raad van State bij het overmaken van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij, de desbetreffende regels worden geciteerd en de verzoekende partij ze dus minstens op dat ogenblik had kunnen kennen- het niet op de hoogte zijn van de toepasselijke reglementering bezwaarlijk als overmacht kan worden beschouwd; dat er derhalve

geen grond bestaat om de in artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde sanctie niet toe te passen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig januari tweeduizend en vier, door :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.