

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 127.203 van 20 januari 2004
in de zaak A. 145.136/VII-31.225**

In zake : de n.v. LUNDBECK,
die woonplaats kiest bij
Advocaten B. VANDERMEULEN en M. MARTENS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Wetstraat 15, bus 6

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Sociale
Zaken en Volksgezondheid,
die woonplaats kiest bij
Advocaten L. DEPRÉ en S. BOULLART,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Brand Whitlocklaan 30

tussenkomenende partij :

de n.v. SANDOZ,
die woonplaats kiest bij
Advocaten D. D'HOOOGHE, P. WYTINCK en I. VOS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Henri Wafelaertsstraat 47-51.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. LUNDBECK op 12 januari 2004 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de volgende voorlopige maatregelen te horen bevelen :

- “- Bij wege van uiterst dringende voorlopige maatregel de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissingen van juni 2003 houdende de registratie van Citalopram-BC ® 10 mg, 20 mg en 40 mg genomen door de Directeur-Generaal van het Directoraat-Generaal bescherming van Volksgezondheid bij de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu te bevelen totdat de Raad van State uitspraak zal hebben gedaan over de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van dezelfde beslissing;
- Het verbod aan eenieder op te leggen om het Citalopram BC geneesmiddel op de markt te brengen, of enige commercialisatie ervan te verrichten, zij het persoonlijk of door een beroep te doen op derden zolang de Raad van State zich niet heeft uitgesproken over het ingestelde schorsingsberoep;

- beschikken dat de tegenpartij met een dwangsom van 100.000 euro wordt bestraft voor iedere overtreding van één van deze opgelegde maatregelen; dat de dwangsom verschuldigd is voor elke uitvoering van bovenvermeld verbod”;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op het bericht van 14 januari 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 januari 2004;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. MARTENS, die verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat S. BOULLART die in eigen naam en loco Advocaat L. DEPRÉ verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaten D. D’HOOGHE en P. WYTINCK, die verschijnen voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur E. HAES-BROUCK;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de n.v. SANDOZ met een ter terechtzitting neergelegd verzoekschrift heeft gevraagd om in de debatten te mogen tussenkomen; dat dit verzoek kan worden ingewilligd;

Overwegende dat de verzoekende partij ter terechtzitting aan de Raad van State mededeelt dat zij afstand doet van de vordering tot het opleggen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. SANDOZ wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De afstand van de vordering tot het opleggen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt vastgesteld.

Artikel 3.

Het door de tussenkomende partij ten onrechte gekweten zegelrecht ten bedrage van 125 euro, wordt haar terugbetaald.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig januari tweeduizend en vier, door :

de H. R. STEVENS,
Mevr. A. WIJNANTS,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

R. STEVENS.