

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 127.183 van 19 januari 2004  
in de zaak A. 125.636/IX-3458.**

In zake :       het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn van  
                  ZANDHOVEN,  
                  dat woonplaats kiest bij  
                  advocaat P. VAN RILLAER,  
                  kantoor houdende te BONHEIDEN,  
                  Putsesteenweg 8

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van  
Maatschappelijke Integratie,  
die woonplaats kiest bij  
advocaten D. D'HOOOGHE en I. VOS,  
kantoor houdende te BRUSSEL,  
Henri Wafelaertsstraat 47-51, bus 1.

---

**DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat het openbaar centrum voor  
maatschappelijk welzijn van ZANDHOVEN op 20 augustus 2002 heeft ingediend  
om de nietigverklaring te vorderen van :

- “de omzendbrief van 24 juni 2002 van de Minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie betreffende ten laste neming door de Staat van de maatschappelijke dienstverlening verleend aan asielzoekers, zoals geïnterpreteerd bij brieven van 18 juli 2002 en 23 juli 2002” en van
- “de beslissing van 24 juni 2002 van de Minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie waarbij in toepassing van de bestreden omzendbrief van 24 juni 2002 de staatstoelage voor de maatschappelijke dienstverlening verleend door verzoeker aan asielzoekers teruggebracht wordt naar 0 % vanaf juni 2002”;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde  
verzoekende partij de schorsing van de tenuitvoerlegging vordert van dezelfde  
rechtshandelingen;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag over het beroep tot nietigverklaring opgemaakt door auditeur B. THYS, op grond van de artikelen 93 en 94 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gezien het verslag over de vordering tot schorsing opgemaakt door auditeur B. THYS;

Gelet op de beschikkingen van 12 november 2003, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 december 2003;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. VAN RILLAER, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat L. SCHELLEKENS, die loco advocaat D. D'HOOGHE verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur B. THYS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1.1. Overwegende dat de verwerende partij bij aangetekende brief van 6 november 2002 erop wijst dat de eerste bestreden rechtshandeling, met name de omzendbrief van 24 juni 2002 met betrekking tot de regeling voor de tenlasteneming door de Staat van de maatschappelijke dienstverlening verleend aan asielzoekers, “in afzonderlijke verzoekschriften door OCMW’s uit het Nederlandse, het Franse en het Duitse taalgebied” bij de Raad van State aangevochten wordt; dat zij hierbij een lijst voegt van de aanhangige zaken en verzoekt deze zaken met toepassing van artikel 61, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en met het oog op de goede rechtsbedeling te verwijzen naar de tweetalige kamer;

1.2. Overwegende dat de eerste bestreden rechtshandeling door de VIe kamer van de Raad van State bij arrest nr. 121.072 van 27 juni 2003 is vernietigd; dat ingevolge deze nietigverklaring er geen reden meer voorhanden is om te onderzoeken of dit verzoek van de verwerende partij dient te worden ingewilligd;

2.1. Overwegende dat, aangezien zoals vermeld de omzendbrief van 24 juni 2002 vernietigd is, het onderhavige beroep tot nietigverklaring zijn eerste voorwerp heeft verloren en doelloos is geworden in de zin van artikel 93, tweede lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State; dat het beroep, voor zover het de nietigverklaring van deze omzendbrief beoogt, dient te worden verworpen;

2.2. Overwegende dat de interpreterende brief van 23 juli 2002, waarvan de verzoekende partij gewag maakt bij de omschrijving van het eerste voorwerp van haar beroep, een omzendbrief van de minister betreft, gericht aan de voorzitters van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, waarin hij een aantal preciseringen mededeelt over “de draagwijdte van [zijn] omzendbrief van 24 juni 2002”; dat deze preciserende omzendbrief van 23 juli 2002 bij arrest nr.122.782 van 12 september 2003 van de VIe kamer van de Raad van State vernietigd is; dat het beroep, voor zover het de nietigverklaring van deze omzendbrief beoogt, geen voorwerp meer heeft en doelloos is geworden in de zin van artikel 93, tweede lid, van voornoemd besluit van de Regent; dat het eveneens dient te worden verworpen;

2.3. Overwegende dat de vordering tot schorsing, als accessorium van het annulatieberoep, hetzelfde lot dient te ondergaan;

3.1. Overwegende dat de tweede bestreden rechtshandeling, met name “de beslissing van 24 juni 2002 van de Minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie waarbij in toepassing van de bestreden omzendbrief van 24 juni 2002 de staatstoelage voor de maatschappelijke dienstverlening verleend door verzoeker aan asielzoekers teruggebracht wordt naar 0 % vanaf juni 2002”, een toepassing uitmaakt van de omzendbrief van 24 juni 2002 en derhalve voldoende verknocht is met het eerste voorwerp van het beroep opdat zij in hetzelfde verzoekschrift tot nietigverklaring kan worden aangevochten; dat dit eveneens geldt voor de interpreterende brief van 18 juli 2002, waarvan de verzoekende partij gewag

maakt bij de omschrijving van het eerste voorwerp van haar beroep, een beslissing van de minister van Maatschappelijke Integratie, naar luid waarvan ten aanzien van de verzoekende partij “vanaf 1 juli 2002” een terugbetaling van 0 % wordt toegepast;

3.2. Overwegende dat een geschil betreffende de toepassing van de omzendbrief van 24 juni 2002 in een individueel geval, geen geschil betreft waarover de Raad van State krachtens artikel 16, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State met volle rechtsmacht uitspraak moet doen, zodat het geschil niet in een afzonderlijk verzoekschrift, naast het verzoekschrift tot nietigverklaring van de omzendbrief van 24 juni 2002, aan de Raad van State moest worden voorgelegd; dat het immers geen geschil betreft zoals bedoeld in artikel 15, derde lid, van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, aangezien het niet voortkomt uit “de toepassing van de voorgaande artikelen” van de voornoemde wet, maar wel uit de toepassing van de omzendbrief van 24 juni 2002, die bij arrest nr. 121.072 van 27 juni 2003 is vernietigd omdat hij afweek van de bepalingen van voornoemde wet;

3.3. Overwegende dat het beroep kennelijk gegrond is in de zin van artikel 94 van de procedureregeling, voor zover het gericht is tegen de toepassing van de omzendbrief van 24 juni 2002 op de situatie van de verzoekende partij; dat, immers, uit de onwettigheid van de omzendbrief van 24 juni 2002, tevens de onwettigheid volgt van de beslissingen van 24 juni 2002 en 18 juli 2002 van de minister van Maatschappelijke Integratie, waarbij met toepassing van de voormelde omzendbrief de tussenkomst van de Belgische Staat in de maatschappelijke dienstverlening van de verzoekende partij aan de haar toegewezen asielzoekers wordt verminderd tot 0 %;

3.4. Overwegende dat de nietigverklaring van de bestreden beslissingen tot gevolg heeft dat de door de verzoekende partij ingediende vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging ervan geen voorwerp meer heeft,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

Vernietigd worden de beslissingen van 24 juni 2002 en 18 juli 2002 van de minister van Maatschappelijke Integratie, waarbij met toepassing van de omzendbrief van 24 juni 2002 de staatstoelage voor de maatschappelijke dienstverlening verleend door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Zandhoven aan asielzoekers teruggebracht wordt naar 0 % vanaf juni 2002.

### **Artikel 2.**

Het beroep wordt voor het overige verworpen.

### **Artikel 3.**

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

### **Artikel 4.**

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de Belgische Staat.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negentien januari 2000 en vier, door :

|       |                   |                  |
|-------|-------------------|------------------|
| de H. | J. DE BRABANDERE, | kamervoorzitter, |
| Mevr. | S. VAN AELST,     | griffier.        |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**S. VAN AELST.**

**J. DE BRABANDERE.**