

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 127.091 van 15 januari 2004
in de zaken A. 52.243/XII-991. (I)
A. 52.315/XII-990. (II)
A. 52.345/XII-1002. (III)

In zake :
I. de VZW DURME,
II. Gerald MEULEMAN,
die beide woonplaats kiezen bij
advocaat H. Van Driessche,
kantoor houdende te Zele,
Cesar Meeusstraat 14
III. Eric VAN MELE,
wonende te Waasmunster,
Guido Gezellestraat 23

tegen :

I. + II. + III.
1. het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
advocaat P. Taelman,
kantoor houdende te Gent,
Coupure 5
III.
2. de GEMEENTE WAASMUNSTER.
3. de PROVINCIE OOST-VLAANDEREN.

tussenkommende partij :

III. de NV SCHOONHOUDT,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. Verbist,
kantoor houdende te Brussel,
Brederodestraat 13.

DE RAAD VAN STATE, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat VZW Durme op 11 juni 1993 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 9 maart 1993 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden tot goedkeuring van de beslissing van 8 oktober 1992 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen waarbij de buurtweg nr. 14 te Waasmunster gedeeltelijk wordt verplaatst (A.52.243/XII-991);

Gezien het verzoekschrift dat Gerald Meuleman op 16 juni 1993 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van dezelfde beslissing (A.52.315/XII-990);

Gezien het verzoekschrift dat Eric Van Mele op 17 juni 1983 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen 1. van het besluit van 23 juni 1992 van de gemeenteraad van Waasmunster om gunstig advies te verlenen voor de gedeeltelijke verlegging van de buurtweg nr. 14, 2. van de beslissing van 8 oktober 1992 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen tot gedeeltelijke verplaatsing van de buurtweg nr. 14, 3. van het besluit van 9 maart 1993 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden tot goedkeuring van de voormelde beslissing van 8 oktober 1992, en 4. van het besluit van het 26 april 1993 van het college van burgemeester en schepenen van Waasmunster waarbij aan de NV Schoonhoudt de bouwvergunning wordt afgegeven voor het uitbreiden van waterpartijen, het bouwen van een tuinmuur en twee toegangspoorten en het plaatsen van een afsluiting op een perceel te Waasmunster, Baverikstraat (A.52.345/XII-1002);

Gelet op het arrest nr. 126.447 van 16 december 2003 dat, enerzijds, in de zaak A.52.345/XII-1002 de afstand vaststelt van het beroep tegen het besluit van 23 juni 1992 van de gemeenteraad van Waasmunster om gunstig advies te verlenen voor de gedeeltelijke verlegging van de buurtweg nr. 14, en tegen de beslissing van 8 oktober 1992 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen tot gedeeltelijke verplaatsing van de buurtweg nr. 14 en, anderzijds, tot de vernietiging beslist van het besluit van 9 maart 1993 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden tot goedkeuring van de beslissing van 8 oktober 1992 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen waarbij de buurtweg nr. 14 te Waasmunster gedeeltelijk wordt verplaatst, evenals van het besluit van 26 april 1993 van het college van burgemeester en schepenen van Waasmunster waarbij aan de NV Schoonhoudt de bouwvergunning wordt afgegeven voor het uitbreiden van waterpartijen, het bouwen van een tuinmuur en twee toegangspoorten en het plaatsen van een afsluiting op een perceel te Waasmunster, Baverikstraat;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in punt 5.2 van de considerans van het arrest nr. 126.447 van 16 december 2003 een overweging is weggefallen; dat die vergissing moet worden rechtgezet,

BESLUIT :

Enig artikel.

In het arrest nr. 126.447 van 16 december 2003 dient in punt 5.2, na de vierde overweging, die begint met “Overwegende dat aan het Vlaamse Gewest”, en vóór de overweging die begint met “Overwegende dat de gemeenteraad in zijn advies”, te worden gelezen :

“Overwegende dat tijdens het door de gemeente gevoerde openbaar onderzoek vier bezwaren zijn ingediend; dat in drie daarvan wordt aangevoerd dat de verplaatsing van de buurtweg door privé-belangen is ingegeven; dat de eerste verzoekende partij, die doet opmerken het vorige jaar nog een landschapswandeling door het gebied te hebben ontworpen, het onaanvaardbaar noemt 'dat terreinen aan de collectiviteit worden onttrokken door de aanwezige weginfrastructuur te wijzigen'; dat een tweede bezwaarindiener er over klaagt dat 'de visuele beleving van dit landschappelijk waardevolle gebied volledig teloor [zal] gaan'; dat een derde vraagt dat de overheid '[h]et algemeen belang zou laten primeren op het ongebreidelde privé belang;'”.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 15 januari 2004, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.