

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 126.938 van 8 januari 2004
in de zaak A. 132.962/VII-29.005.**

In zake : 1. Jan VAN MIERLO,
 2. Albert VAN DIJK,
 3. Igor OUDERMANS,
 die woonplaats kiezen bij
 Advocaten I. LARMUSEAU, P. DE SMEDT en B. ROELANDTS,
 kantoor houdende te GENT,
 Visserij 157A

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat I. LAUREYS,
kantoor houdende te BUGGENHOUT,
Provincialebaan 20.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Jan VAN MIERLO, Albert VAN DIJK en Igor OUDERMANS op 13 februari 2003 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 6 november 2002 van de Vlaamse minister van leefmilieu en landbouw waarbij het beroep dat zij hadden ingesteld tegen het besluit van 25 april 2002 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg houdende het verlenen aan Johannes JANSEN van de vergunning om een pluimveebedrijf, gelegen aan de Grote Heide 74 te Neerpelt, verder te exploiteren en te veranderen, slechts gedeeltelijk gegrond wordt verklaard en het beroepen besluit, mits toevoeging van een bijzondere vergunningsvoorwaarde, wordt bevestigd;

Gelet op het arrest nr. 121.539 van 9 juli 2003 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partijen op 23 juli 2003;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partijen, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partijen binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partijen niet hebben gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ten aanzien van de verzoekende partijen een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indienen binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat het arrest nr. 121.539 van 9 juli 2003 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft verworpen;

Overwegende dat de verzoekende partijen geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging hebben ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest; dat te hunnen aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 525 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor een derde.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op acht januari tweeduizend en vier, door :

Mevr. M.-R. BRACKE, kamervoorzitter,
A. WIJNANTS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.