

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 126.561 van 18 december 2003
in de zaak A. 137.518/XII-3880.**

In zake : de BVBA ROYAL JOKERS,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. Aerts,
kantoor houdende te Gent,
Coupure 5

tegen :

1. de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van Justitie
2. de KANSSPELCOMMISSIE bij het ministerie van Justitie.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat BVBA Royal Jokers op 3 juni 2003 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van 2 april 2003 van de kansspelcommissie bij het ministerie van Justitie waarbij geweigerd wordt een vergunning klasse B uit te reiken voor de exploitatie van een kansspelinrichting klasse II op het adres Pauwengraaf 22 te Maasmechelen;

Gezien de nota van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur W. Weymeersch;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 25 september 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 7 oktober 2003;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat D. Lardinoit, die loco advocaten P. Aerts en R. Verstringhe verschijnt voor verzoekster, en van advocaat M. Ryelandt, die verschijnt voor de verwerende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur W. Weymeersch;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekster een speelautomatenhal uitbaat te Maasmechelen, Pauwengraaf 22; dat de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers de uitbating van een kansspelinrichting klasse II of speelautomatenhal onderwerpt aan een door de kansspelcommissie uit te reiken voorafgaande schriftelijke vergunning klasse B en bepaalt dat zij moet gebeuren krachtens een convenant met de gemeente; dat de gemeenteraad op 1 oktober 2002 weigert in te gaan op de vraag van verzoekster om met haar een convenant te sluiten voor het pand aan de Pauwengraaf 22 om reden van de nabijheid van religieuze gebedsplaatsen, van scholen en van plaatsen waar jongeren samenkomen om rond te hangen, zich te ontspannen en aan “funschopping” te doen; dat de kansspelcommissie op 3 juni 2003 weigert verzoekster een vergunning klasse B te verlenen, ten eerste omdat uit de beslissing van 1 oktober 2002 van de gemeenteraad van Maasmechelen blijkt dat de gemeente geen convenant wil sluiten en ten tweede omdat op grond van de motieven verwoord in de gemeenteraadsbeslissing van 1 oktober 2002, “en zelfs met uitsluiting van de nabijheid van de gebedshuizen”, wordt aangenomen dat “de ligging van de kansspelinrichting niet in overeenstemming is met het doel van de wetgever zoals verwoord in artikel 36, 4 van de Wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers”;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden

en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, met betrekking tot de eerste voorwaarde, dat verzoekster in een eerste middel aanvoert dat de bestreden beslissing op een onwettige grondslag berust in zoverre zij steunt op de weigering van 1 oktober 2002 van de gemeenteraad van Maasmechelen om een convenant te sluiten; dat verzoekster in een tweede middel onder meer doet gelden dat de aangevochten weigering, in zoverre zij steun zoekt in de weigeringsmotieven van de beslissing van 1 oktober 2002 van de gemeenteraad van Maasmechelen, “op onjuiste en misleidende gegevens” gegrond is;

Overwegende dat verwerende partij in de nota een en ander betwist, maar ter terechtzitting hierop terugkomt en verklaart dat het bestreden besluit zal worden ingetrokken;

Overwegende dat het aangevochten besluit de aanvraag van verzoekster van een vergunning klasse B afwijst in de eerste plaats op grond van de weigering, als zodanig, van de gemeenteraad van Maasmechelen om een convenant te sluiten en in de tweede plaats op grond van de motieven die in de weigering verwoord worden en die de kansspelcommissie, minstens hoofdzakelijk, tot de hare maakt;

Overwegende dat verzoekster eerder, met vordering van 27 januari 2003, ook al de schorsing van de gemeenteraadsbeslissing van 1 oktober 2002 heeft gevraagd, op grond van onder meer een middel dat identiek is aan het hoger samengevatte onderdeel van het tweede middel; dat de Raad, het middel ernstig bevindend, de tenuitvoerlegging van de gemeenteraadsbeslissing heeft geschorst bij arrest nr. 121.438 van 8 juli 2003; dat het arrest in aanmerking neemt dat “de gemeente zich voor haar beslissing in overwegende mate heeft gesteund op motieven die ondeugdelijk lijken”; dat dit er voorlopig van doet blijken dat de kansspelcommissie noch in de gemeenteraadsbeslissing, noch in de motieven die er in geformuleerd worden -óók indien het motief van de nabijheid van gebedshuizen buiten beschouwing

wordt gelaten- een deugdelijke grond vindt voor haar besluit van 2 april 2003; dat bijgevolg het eerste middel en het besproken onderdeel van het tweede middel ernstig zijn; dat aan de eerste schorsingsvoorwaarde voldaan is;

Overwegende, met betrekking tot de tweede voorwaarde, dat verzoekster uiteenzet dat zij ten gevolge van de bestreden beslissing haar bestaande kansspelinrichting en enige bron van inkomsten verloren zal zien gaan, waardoor een faillissement onvermijdelijk is;

Overwegende dat verwerende partij die in de nota nog verweer tegen het nadeel voerde, ter terechtzitting verklaart niet meer te volharden in de betwisting; dat het nadeel als ernstig en moeilijk te herstellen wordt beschouwd; dat ook aan de tweede schorsingsvoorwaarde voldaan is;

Overwegende dat de voorwaarden voor een schorsing vervuld zijn,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Bevolen wordt de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 2 april 2003 van de kansspelcommissie bij het ministerie van Justitie waarbij geweigerd wordt aan BVBA Royal Jokers een vergunning klasse B uit te reiken voor de exploitatie van een kansspelinrichting klasse II op het adres Pauwengraaf 22 te Maasmechelen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achttien december 2003, door :

de HH.	J. LUST,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
	F. BONTINCK,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

J. LUST.