

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 126.383 van 12 december 2003
in de zaak A. 69.813/X-6742.**

In zake : Roger GOOSSENS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. MERTENS,
kantoor houdende te 3300 TIENEN,
Broekstraat 19

tegen :

het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat M. VAN BEVER,
kantoor houdende te 1850 GRIMBERGEN,
Pastoor Woutersstraat 32/7.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Roger GOOSSENS op 7 juni 1996 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 3 april 1996 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houdende inwilliging van het beroep van de gemachtigde ambtenaar tegen de beslissing van 12 oktober 1995 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant, waarbij aan verzoeker de vergunning wordt verleend voor het wijzigen van een verkaveling, gelegen te Glabbeek (Bunsbeek), Heideblokstraat, kadastraal bekend Sectie E, nr. 75 f;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op de beschikking van 10 mei 2000 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 16 juni 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 7 november 2003;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat S. GEENS die, loco Advocaat J. MERTENS verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat M. VAN BEVER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij op 1 februari 1995 een aanvraag heeft ingediend tot wijziging van de verkavelingsvergunning, verleend op 12 juli 1994, betreffende gronden, gelegen te Glabbeek (Bunsbeek), Heideblokstraat, kadastraal bekend Sectie E, nr. 75 f; dat de gemachtigde ambtenaar op 21 februari 1995 een ongunstig advies verleent betreffende deze aanvraag; dat het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Glabbeek op 27 februari 1995 de aanvraag weigert; dat de verzoekende partij op 7 maart 1995 bij de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant beroep aantekent tegen deze weigeringsbeslissing; dat de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant op 12 oktober 1995 de gevraagde verkavelingsvergunning verleent; dat de gemachtigde ambtenaar op 27 november 1995 beroep instelt tegen deze beslissing; dat de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening op 3 april 1996 dit beroep inwilligt en derhalve de beslissing van 12 oktober 1995 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant vernietigt; dat dit het bestreden besluit is;

Overwegende dat verzoeker in een eerste middel de schending aanvoert van artikel 55, §2, van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (hierna: stedenbouwwet) doordat de termijn voor het instellen van een beroep door de gemachtigde ambtenaar verstrijkt na dertig dagen, verzoeker de beslissing van 12 oktober 1995 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant op 26 oktober 1995 wordt

betekend, hij op 26 november 1995, dag van het verstrijken van de beroepstermijn, in de rechtmatige veronderstelling verkeert te beschikken over een geldige verkavelingsvergunning waartegen geen verder beroep meer openstaat en het beroep van de gemachtigde ambtenaar slechts op 27 november 1995 wordt ingesteld, waardoor het door de verwerende partij als laattijdig dient te worden afgewezen; dat hij verder nog stelt dat het bijkomstig is dat de beslissing van de bestendige deputatie aan de gemachtigde ambtenaar wordt betekend op 30 oktober 1995, vermits opzichts hem de beroepstermijnen waren verstreken op 26 november 1995 en hij bijgevolg beschikte over een verkavelingsvergunning welke met onmiddellijke ingang kon worden verwezenlijkt vanaf deze datum;

Overwegende dat de verwerende partij in haar memorie van antwoord repliceert dat de beslissing van 12 oktober 1995 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant aan de gemachtigde ambtenaar wordt betekend op 30 oktober 1995, dat deze bij haar beroep instelt tegen deze beslissing op "29 november 1995" en dit beroep bijgevolg is ingesteld binnen de door artikel 55, §2, van de stedenbouwwet voorgeschreven termijn van dertig dagen na ontvangst van deze beslissing;

Overwegende dat verzoeker in zijn memorie van wederantwoord aan hetgeen hij in zijn inleidend verzoekschrift reeds heeft uiteengezet, toevoegt dat in de optiek van de verwerende partij de bepaling van artikel 55, §2, van de stedenbouwwet zou toelaten dat een juridisch vacuüm wordt gecreëerd, voor zover de betekening van de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad verscheidene dagen of weken op zich zou laten wachten, dat in zulke optiek verzoeker geen enkele controle heeft op het ogenblik waarop de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad wordt betekend aan de gemachtigde ambtenaar en bijgevolg niet de minste rechtszekerheid heeft omtrent het al dan niet definitieve karakter van de verkavelingsvergunning, dat het verstrijken van de termijn van dertig dagen na ontvangst van de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad door verzoeker toelaat te besluiten dat geen rechtsmiddel meer ter beschikking staat, dat verzoeker zo onder meer in de tussenperiode waarin hij rechtsgeldig mocht verwachten te beschikken over een verkavelingsvergunning, de percelen kon bezwaren of verhandelen en dat dient te worden vastgesteld dat het beroep ingesteld meer dan dertig dagen na ontvangst van de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad aan verzoeker ongeldig dient te worden verklaard;

Overwegende dat verzoeker aan hetgeen hij reeds in bovenvermelde processtukken heeft uiteengezet, in zijn laatste memorie toevoegt dat de gemachtigde ambtenaar overeenkomstig bovengenoemd artikel van de stedenbouwwet over een termijn van dertig dagen beschikt om beroep in te stellen tegen de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad, dat dit een vervaltermijn is die strikt dient te worden toegepast, dat de gemachtigde ambtenaar de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad ontvangt op 26 oktober 1995 en de laatste nuttige dag bijgevolg zaterdag 25 november 1995 is, dat op deze dag het postkantoor te Leuven centrum en alleszins het postkantoor van Brussel X geopend is, dat er geen algemeen rechtsbeginsel is dat stelt dat de vervaldag van een termijn wordt verplaatst naar de eerstvolgende werkdag en dat het beroep van de gemachtigde ambtenaar, ingesteld bij de Vlaamse regering ná 25 november 1995, laattijdig is;

Overwegende dat artikel 55, §2, eerste lid, van de stedenbouwwet, zoals het van toepassing was op het ogenblik van het nemen van het bestreden besluit, luidde als volgt :

"Het college van burgemeester en schepenen alsook de gemachtigde ambtenaar kunnen bij de Koning in beroep komen binnen dertig dagen na ontvangst van de beslissing van de bestendige deputatie tot verlening van een vergunning. Dit beroep, evenals de termijn voor instelling van het beroep, schorst de vergunning. Het wordt terzelfdertijd ter kennis van de aanvrager en van de Minister gebracht. Komt de gemachtigde ambtenaar in beroep, dan geeft deze daarvan bovendien kennis aan het college."

Overwegende dat dit beroep overeenkomstig artikel 55, §2, tweede lid, van de stedenbouwwet bij ter post aangetekende brief dient te worden gezonden;

Overwegende dat uit de bepaling van artikel 55, §2, eerste lid, van de stedenbouwwet, naar luid waarvan het beroep van de gemachtigde ambtenaar tegen de toekenning van de vergunning door de bestendige deputatie, evenals de termijn voor het instellen van dat beroep, die vergunning schorst, volgt dat, opdat het beroep van de gemachtigde ambtenaar ontvankelijk zij, de vergunningaanvrager kennis van het beroep moet ontvangen vóór het verstrijken van de beroepstermijn; dat inderdaad bij het verstrijken van die termijn de vergunning niet langer meer is geschorst en de vergunninghouder gerechtigd is ervan gebruik te maken; dat de rechtszekerheid vereist dat de vergunninghouder binnen de wettelijk gestelde termijn kennis ervan krijgt dat beroep werd ingediend tegen het toekenningsbesluit van de bestendige deputatie; dat het ontvangen door de vergunninghouder van de ter post

aangetekende brief waarbij hij in kennis wordt gesteld van het beroep, binnen de schorsingstermijn van dertig dagen een substantiële vormvereiste is;

Overwegende dat uit de gegevens van de zaak blijkt dat de beslissing van 12 oktober 1995 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant zowel aan de gemachtigde ambtenaar als aan verzoeker wordt betekend op 26 oktober 1995; dat de brief waarbij aan verzoeker kennis wordt gegeven van het beroep van de gemachtigde ambtenaar tegen het besluit van de bestendige deputatie, hem werd afgegeven op 30 november 1995, d. i. buiten de in artikel 55, §2, eerste lid, van de stedenbouwwet gestelde termijn; dat het bestreden besluit dan ook ten onrechte het beroep van de gemachtigde ambtenaar ontvankelijk heeft verklaard; dat het eerste middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 3 april 1996 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houdende inwilliging van het beroep van de gemachtigde ambtenaar tegen de beslissing van 12 oktober 1995 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant, waarbij aan Roger GOOSSENS de vergunning wordt verleend voor het wijzigen van een verkaveling, gelegen te Glabbeek (Bunsbeek), Heideblokstraat, kadastraal bekend Sectie E, nr. 75 f.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twaalf december 2003, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.