

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 125.867 van 1 december 2003
in de zaak A. 120.630/IX-3319.**

In zake : 1. de NV ALSEMPHARMA,
 2. de NV DE WEER,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat H. DEMEESTER,
 kantoor houdende te GENT,
 Kortrijksesteenweg 535

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu, thans de
minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. BOGAERT,
kantoor houdende te BRUSSEL,
kunstlaan 44, bus 8.

tussenkommende partij in de schorsingsprocedure :

Annick VAN DIONANT,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. BUEKENS,
kantoor houdende te ZELLIK,
Noorderlaan 30.

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV ALSEMPHARMA en de
NV DE WEER op 3 mei 2002 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen
van de beslissing van 8 januari 2002 van de minister van Volksgezondheid waarbij
aan Annick VAN DIONANT wordt toegestaan een voor het publiek open te stellen
apotheek, waarvoor haar op 5 mei 2000 een vergunning werd verleend, van het adres
Beersel (Dworp), Alsebergsesteenweg 236 -administratief gewijzigd in 462- over
te brengen naar het adres Beersel (Dworp), Alsebergsesteenweg, bouwgrond
gelegen tussen de huizen met nummers 396 en 400;

Gelet op het arrest nr. 110.570 van 23 september 2002 waarbij het
verzoek tot tussenkomst van Annick VAN DIONANT in het administratief kort
geding wordt ingewilligd, de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van

de bestreden beslissing wordt verworpen en de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partijen op 4 oktober 2002;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partijen, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partijen binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partijen niet hebben gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat het arrest nr. 110.570 van 23 september 2002 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft verworpen;

Overwegende dat de verzoekende partijen geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging hebben ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest; dat te hunnen aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor de helft.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op een december 2000 en drie, door :

de H. J. DE BRABANDERE,
Mevr. S. VAN AELST,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. DE BRABANDERE.