

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 125.757 van 27 november 2003
in de zaak A. 136.703/VII-29.852.**

In zake : Hubert VLIEGEN,
 wonende te MEEUWEN,
 Bullenstraat 23

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van LIMBURG.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Hubert VLIEGEN op 25 april 2003 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 27 februari 2003 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg waarbij het beroep dat hij had ingesteld tegen het besluit van 7 november 2002 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Meeuwen-Gruitrode houdende akteneming van een mededeling van "kleine verandering", ingediend door Jaak BERBEN met betrekking tot zijn vergund varkensbedrijf gelegen aan de Merelstraat 5 te Meeuwen-Gruitrode, ongegrond wordt verklaard en het beroepen besluit wordt bevestigd;

Gezien het verzoekschrift dat dezelfde verzoeker op dezelfde datum heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van hetzelfde besluit;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. SOURBRON, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. SOURBRON, op grond van artikel 12 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op de beschikkingen van 4 en 16 september 2003, houdende bevel tot neerlegging van de verslagen en oproeping van de partijen om te verschijnen op 23 oktober 2003;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, die verschijnt in persoon, en van Bestuurssecretaris K. VISSERS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat luidens artikel 2, § 1, 2°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State het verzoekschrift tot nietigverklaring onder meer een "uiteenzetting van de feiten en middelen" dient te bevatten; dat onder "middel" in de zin van voormelde bepaling moet worden verstaan een voldoende duidelijke omschrijving van de overtreden rechtsregel en de wijze waarop die regel door de bestreden beslissing wordt geschonden;

Overwegende dat wordt vastgesteld dat het verzoekschrift bestaat uit een onsamenvattend en niet gemotiveerd betoog waarin verschillende openbare ambtsdragers worden beticht van strafbare feiten bij het verlenen van de bouwvergunningen voor de constructies die behoren tot het vergunde varkensbedrijf; dat evenwel het verzoekschrift geen middelen bevat die gericht zijn tegen het bestreden besluit; dat met een aangetekende brief van 14 mei 2003 verzoeker nog een afschrift van het bestreden besluit aan de Raad van State heeft toegezonden, waarop hij nog een korte met de hand geschreven toelichting geeft bij zijn verzoek tot nietigverklaring; dat daargelaten de vraag of die toelichting voldoet aan de substantiële vereiste van artikel 2 van het procedurereglement, deze hoe dan ook niet ontvankelijk is daar ze niet in het inleidend verzoekschrift is opgenomen; dat dienvolgens het verzoek tot nietigverklaring kennelijk niet ontvankelijk is;

Overwegende dat het beroep moet worden verworpen; dat dienvolgens de vordering tot schorsing -die overigens evenmin enig middel bevat-, als accessorium van het annulatieberoep eveneens moet worden verworpen;

Overwegende dat, gelet op wat voorafgaat het geen zin heeft in te gaan op de vraag van verzoeker om de onderhavige zaak uit te stellen tot na de behandeling van een door verzoeker ingediende strafklacht tegen een deskundige;

Overwegende dat verzoeker zowel op zijn verzoekschrift tot schorsing als op dat tot nietigverklaring fiscale zegels heeft aangebracht ten belope van 175 euro per verzoekschrift; dat het ten onrechte betaalde zegelrecht op het verzoekschrift tot nietigverklaring hem moet worden terugbetaald,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het annulatieberoep en de vordering tot schorsing worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoeker.

Artikel 3.

Het door verzoeker ten onrechte gekweten zegelrecht ten belope van 175 euro op het verzoekschrift tot nietigverklaring, wordt hem terugbetaald.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
zevenentwintig november tweeduizend en drie, door :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.