

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 125.749 van 27 november 2003
in de zaak A. 73.211/X-7234.**

In zake : Leopold VAN CAUWENBERGHE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. ROBINSON,
kantoor houdende te 9830 SINT-MARTENS-LATEM,
Brandstraat 106

tegen :

het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat V. TOLLENAERE,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Koning Albertlaan 128.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Leopold VAN CAUWENBERGHE op 10 februari 1997 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 22 november 1996 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houdende verwerping van zijn beroep tegen de beslissing van 6 juni 1996 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen waarbij hem de regularisatievergunning wordt geweigerd voor het oprichten van een gebouw met zeventien studio's op een perceel gelegen te Gent, Zwijnaardsesteenweg 478-480, kadastraal bekend Sectie H, nrs. 694 w en 695 h3;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op de beschikking van 18 september 2002 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 8 juli 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 oktober 2003;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat N. LENAERTS die, loco Advocaat B. ROBINSON verschijnt voor verzoeker, van Advocaat T. DE SUTTER die, loco Advocaat V. TOLLENAERE verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker op 25 augustus 1995 aan het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent een vergunning vraagt voor de regularisatie van werken en handelingen van geringe omvang gedaan aan een gebouw, gelegen op een perceel te Gent, Zwijnaardsesteenweg 478-480, kadastraal bekend Sectie H, nrs. 694 w en 695 h3; dat op 27 september 1995 een proces-verbaal vaststelt dat er, door het plaatsen van scheidingswanden, zeventien studio's in bovenvermeld gebouw werden ingericht in plaats van de vergunde dertien studio's; dat het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent deze vergunning op 29 februari 1996 weigert; dat de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen op 6 juni 1996 het beroep tegen de voornoemde beslissing van het college van burgemeester en schepenen verwerpt; dat de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening bij het bestreden besluit van 22 november 1996 het beroep van verzoeker verwerpt; dat bij vonnis, gewezen door de correctionele Rechtbank van Gent op 15 februari 2000, onder meer aanpassingswerken werden bevolen, meer bepaald de samenvoeging van afzonderlijke studio's;

Overwegende dat verzoeker de bevolen aanpassingswerken heeft uitgevoerd; dat hij in zijn laatste memorie stelt dat hij deze werken heeft uitgevoerd onder verbeurte van een dwangsom en dat, bij vernietiging van de bestreden beslissing, hem finaal een regularisatievergunning zal worden verleend waardoor hij de samengevoegde studio's opnieuw kan scheiden;

Overwegende dat verzoeker niet betwist gevolg te hebben gegeven aan de bevolen aanpassingswerken; dat het feit dat hij dit heeft gedaan onder verbeurte van een dwangsom, hieraan niets afdoet; dat het wezen zelf van een vergunning af te leveren voor de regularisatie van niet-vergunde bouwwerken, de aanwezigheid inhoudt van een niet-vergund bouwwerk; dat in casu de te regulariseren bouwwerken conform de oorspronkelijke bouwvergunning werden aangepast; dat verzoeker niet meer doet blijken van het vereiste actueel belang om de vernietiging van het bestreden besluit te bekomen; dat het beroep niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig november 2003, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.