

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 125.721 van 27 november 2003
in de zaak A. 139.040/X-11.500.**

In zake : Frank HUYGHE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. FERLIN,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
L. Spilliaertstraat 63

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van WEST-
VLAANDEREN.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Frank HUYGHE op 10 juli 2003 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 22 mei 2003 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen houdende "gedeeltelijke ongegrondverklaring van het beroep van verzoeker dd. 13.03.2003 tegen de weigering van toekenning van een stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een garage op een perceel grond gelegen te 8902 Zillebeke, Meenseweg 472, kadastraal gekend Ieper 16 Afd. Zillebeke, Sectie B, nrs. 0020G en 0020H";

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 4 september 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 7 november 2003;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat S. JONCHEERE die, loco Advocaat J. FERLIN verschijnt voor verzoeker, en van Adjunct adviseur P. DEWULF, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat artikel 17, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bepaalt dat de vordering tot schorsing een uiteenzetting van de middelen en de feiten dient te bevatten die volgens de indiener ervan het bevelen van de schorsing rechtvaardigen; dat artikel 8, tweede lid, 5°, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State bepaalt dat de vordering tot schorsing dient te bevatten "een uiteenzetting van de feiten die kunnen aantonen dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de aangevochten akte of het aangevochten reglement de eiser een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen"; dat uit deze bepalingen volgt dat verzoekende partij in haar verzoekschrift duidelijk en concreet dient aan te geven waarin precies het moeilijk te herstellen ernstig nadeel is gelegen dat zij ingevolge de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit ondergaat of dreigt te ondergaan, en dat met niet in het verzoekschrift tot schorsing opgenomen feiten en verklaringen hieromtrent geen rekening kan worden gehouden;

Overwegende dat, wat de tweede door voornoemd artikel 17, § 2, opgelegde voorwaarde betreft, verzoeker in de vordering tot schorsing betoogt dat hij destijds zijn eigendom aankocht omdat hij er zijn schapenteelt zou kunnen voeren en de uitbating op professionele wijze verder zou kunnen uitbouwen, dat de tenuitvoerlegging van het thans bestreden besluit inhoudt dat hij zijn schapenteelt niet langer zou kunnen verder zetten "bij gebreke aan afdoende plaats en ruimte die

voldoet aan de wettelijke en reglementaire vereisten daarvoor", dat een bedrijfsmatige schapenteelt een uitgebreide en aangepaste infrastructuur vraagt die voldoet aan de sanitaire en vergunningsmatige vereisten voor de uitbating van een dergelijk teeltbedrijf, dat er aldus gescheiden ruimtes moeten zijn voor herstel en onderhoud van het materieel en landbouwwerk- en voertuigen, winteropvang voor dieren, opvangmogelijkheid voor zieke en lammerende schapen, ..., dat het ontbreken van de vereiste gescheiden compartimenten en ruimte-indeling problemen met zich zou meebrengen in het raam van de dierengezondheidswetgeving en op vergunnings- en premiematig vlak, dat de schorsing zich opdringt "ten einde te vermijden dat de schapenteeltuitbating van verzoeker in het gedrang komt met zijn navenante implicaties op het voortbestaan van het bedrijf en het gezinsinkomen van verzoeker";

Overwegende dat uit de gegevens van de zaak blijkt dat het bestreden besluit betrekking heeft op de regularisatie van het bouwen van een garage, het verbouwen van een schapenstal en het ruimen en vergroten van een waterput; dat het thans bestreden besluit de vergunning verleent voor de regularisatie van de schapenstal en de waterput, doch de regularisatie weigert voor het bouwen van de garage; dat niet wordt betwist dat de betrokken garage onderwijl is uitgevoerd en luidens het bestreden besluit reeds in gebruik genomen werd; dat het door verzoeker aangevoerde nadeel zijn rechtstreekse oorzaak vindt, niet in de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, maar in het eigengereid handelen van verzoeker door het uitvoeren van werken en handelingen zonder daarvoor over de decretaal vereiste voorafgaande stedenbouwkundige vergunning te beschikken; dat een dergelijk nadeel niet kan worden aangenomen; dat verzoekers uiteenzetting geen concrete en precieze gegevens bevat waaruit blijkt dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen in de zin van artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat niet is voldaan aan de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarde om de schorsing van de tenuitvoerlegging te kunnen bevelen; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig november 2003, door :

de HH. G. DEBERSAQUES, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
W. GEURTS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

G. DEBERSAQUES.