RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 125.566 van 21 november 2003
in de zaak A.118.430/XIV-9174.

In zake : XXX,
die woonplaats kiest bij
Advocaat K. GOVAERTS,
kantoor houdende te 3800 SINT-TRUIDEN,
Beekstraat 9

tegen :

de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

--

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, geboren op 3 juli 1981 en van beweerde Sierra Leoonse nationaliteit, op 11 maart 2002 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 14 februari 2002 tot bevestiging van de beslissing van de gemachtigde van de Minister van Binnenlandse Zaken van 18 januari 2002 tot weigering van verblijf, met bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten, naar de verzoekende partij verstuurd op dezelfde datum;

Gelet op de beschikking van 26 maart 2002 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op het administratief dossier;

Gezien de toelichtende memorie van de verzoekende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST, op grond van artikel 23 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gelet op het verzoek tot voortzetting teneinde te worden gehoord van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 13 oktober 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op woensdag 12 november 2003 om 14.00 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. GOVAERTS, die verschijnt voor de verzoekende partij en van Adjunct-adviseur M. HUYGHE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de feitelijke gegevens van de zaak.

1.1. De verzoekende partij komt België binnen op 15 januari 2002 en verklaart zich vluchteling op 16 januari 2002.

1.2. Op 18 januari 2002 neemt de gemachtigde van de Minister van Binnenlandse Zaken een beslissing tot weigering van verblijf, met bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten.

1.3. Op 14 februari 2002 bevestigt de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen deze beslissing. Dit is de bestreden beslissing.

2. Over de ontvankelijkheid van de vordering.

2.1. Overwegende dat de verzoekende partij een enig middel aanvoert dat als volgt luidt:

> "(...)
> dat de bestreden beslissing nietig is wegens machtsoverschrijding, schending van de wet, nl. art. 52 van de wet van 15 december 1980 en de Conventie van Genève, en van de beginselen van behoorlijk bestuur;
> dat ten onrechte werd geoordeeld dat de aanvraag van verzoekster bedrieglijk zou zijn en dat zij haar ware nationaliteit zou trachten te verhullen; dat de bestreden beslissing louter gesteund is op een onderzoek naar het feit of verzoekster al dan niet de Sierraleoonse nationaliteit bezit; dat evenwel geen onderzoek werd gedaan naar alle elementen die nodig zijn om met kennis van zaken te kunnen oordelen; dat de door verzoekster aangehaalde feiten zelf niet onderzocht werden; dat aldus het beginsel van behoorlijk bestuur is geschonden, dat bepaalt dat de overheid een volledig onderzoek dient uit te voeren naar de omstandigheden van de zaak;
> (...)";

2.2. Overwegende dat de verzoekende partij in haar toelichtende memorie de "middelen", uiteengezet in het inleidend verzoekschrift, handhaaft, namelijk dat het beginsel van behoorlijk bestuur is geschonden, dat bepaalt dat de overheid een volledig onderzoek dient te voeren naar de omstandigheden van de zaak;

Overwegende dat luidens artikel 2, § 1, 2/, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State het verzoekschrift onder meer “een uiteenzetting van de feiten en de middelen” dient te bevatten; dat onder “middel” in de zin van deze bepaling moet worden verstaan de voldoende duidelijke omschrijving van de overtreden rechtsregel en van de wijze waarop die rechtsregel door de bestreden beslissing werd geschonden;

Overwegende dat in de uiteenzetting van de verzoekende partij geen middel kan worden ontwaard; dat de overtreden rechtsregel weliswaar wordt omschreven, maar dat niet wordt aangegeven hoe en waarom de bestreden beslissing de bepaling of het beginsel waarvan de schending wordt ingeroepen, miskent; dat de verzoekende partij zich in haar middel beperkt tot een vage en algemene omschrijving van de wijze waarop het omschreven beginsel van behoorlijk bestuur door de bestreden beslissing werd geschonden; dat zij niet op concrete wijze uiteenzet waarom de motivering van de bestreden beslissing niet sluitend is en waarom een verder onderzoek van de feiten dient te gebeuren; dat een dergelijk middel de Raad van State niet toelaat zijn wettigheidscontrole uit te oefenen en dat het duidelijk is dat de verzoekende partij een verzoekschrift heeft ingediend met de enige bedoeling om tijd te winnen en om “gebruik” te maken van de Belgische sociale voorzieningen; dat een dergelijke handelswijze indruist tegen de beginselen van behoorlijke procesvoering en zeer dicht in de buurt komt van een tergende en roekeloze procedure; dat het enig middel niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel, na beraad, uitgesproken in openbare terechtzitting, op éénentwintig november tweeduizend en drie, door :

de H.	D. MOONS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	M. VAN LIMBERGEN,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

M. VAN LIMBERGEN. **D. MOONS.**