

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 125.446 van 19 november 2003
in de zaak A. 86.435/X-9137.**

In zake : Ernest AERTS,
die woonplaats kiest bij
Rosa AERTS,
wonende te 9840 DE PINTE,
Heidelaan 17

tegen :

het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat S. STEVENS,
kantoor houdende te 2800 MECHELEN,
Schuttersstraat 15.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Ernest AERTS op 31 augustus 1999 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 5 augustus 1999 van de Vlaamse minister Economie, Ruimtelijke Ordening en Media waarbij zijn beroep wordt verworpen tegen de registratie van 20 april 1999 in de "Inventaris van leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten" van een bedrijfsruimte gelegen te Hoboken, Aartselaarstraat 207A;

Gelet op het arrest nr. 84.376 van 23 december 1999 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen en de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van 21 februari 2000 ingediend door de verzoekende partij;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op de beschikking van 3 oktober 2002 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 8 juli 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 3 oktober 2003;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat F. JUDO, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat K. LONCKE die, loco Advocaat S. STEVENS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij na het verstrijken van de termijn waarbinnen zij een memorie van wederantwoord kon indienen, een "aanvullende memorie van wederantwoord" heeft verzonden; dat zulk stuk niet door het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State wordt voorzien en uit de debatten dient te worden geweerd;

Overwegende, voor zover de verzoekende partij het voorwerp van haar beroep bij wege van haar laatste memorie wenst te verruimen tot "alle administratieve beslissingen (Inventarisatie en verwaarlozingsvaststellingen) van vóór 1 september 2000 en de automatische gevolgen daarvan (heffingen en administratieve geldboete)", dat overeenkomstig artikel 1 van het procedurereglement, beroepen tot nietigverklaring bij de Raad van State aanhangig worden gemaakt door middel van een verzoekschrift; dat zulks bijgevolg niet bij wege van een memorie in een reeds hangende procedure kan geschieden; dat de vraag van de verzoekende partij om het voorwerp van haar beroep te verruimen, dient te worden verworpen;

Overwegende dat de verzoekende partij in haar laatste memorie vraagt de verwerende partij te veroordelen tot materiële en morele schadevergoeding en tot het terugbetalen van reeds betaalde heffingen; dat de Raad van State niet bevoegd is om kennis te nemen van dergelijke vorderingen; dat dit dient te worden verworpen;

Overwegende dat de betrokken bedrijfsruimte op datum van 3 april 2002 werd geschrapt uit de Inventaris van leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten; dat het beroep tegen het ministerieel besluit houdende verwerping van verzoekers beroep tegen de regularisatie van het betrokken gebouw in genoemde Inventaris zonder voorwerp is geworden;

Overwegende dat de verwerende partij bij de betekening van de bestreden beslissing melding heeft gemaakt van "de beroepsmogelijkheid bij de Raad van State"; dat het in de gegeven omstandigheden past dat de kosten ten laste van de verwerende partij worden gelegd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negentien november 2003, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.