

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 125.355 van 17 november 2003
in de zaak A. 69.622/IX-1162.**

In zake : de VZW Nationaal Syndicaat der Militairen,
 die woonplaats kiest bij
 F. BEUN, VZW KVBOO, W. CLAEYS, P. BLEYFUESZ en
 J. DOLFEYN,
 kantoor houdende te BRUSSEL,
 Milcampsaan 77

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Landsverdediging.

D E R A A D V A N S T A T E, I X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de VZW Nationaal Syndicaat der Militairen (afgekort: VZW NSM) op 1 juli 1996 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van artikel 3, § 1, tweede lid en artikel 5, eerste lid, 2°, van het koninklijk besluit van 25 april 1996 tot uitvoering van de wet van 11 juli 1978 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van het militair personeel van de land-, de lucht- en de zeemacht en van de medische dienst;

Gelet op het arrest nr. 95.361 van 14 mei 2001 waarbij het beroep wordt verworpen in de mate dat de vernietiging wordt gevorderd van artikel 3, § 1, tweede lid van het koninklijk besluit van 25 april 1996, waarbij de debatten worden heropend, waarbij aan het Arbitragehof een prejudiciële vraag wordt gesteld over de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet door artikel 12, 5°, van de wet van 11 juli 1978 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van het militair personeel van de land-, de lucht- en de zeemacht en van de medische dienst en waarbij het door de auditeur-generaal aangestelde lid van het auditoraat ermee wordt belast het onderzoek van de zaak voort te zetten;

Gelet op het arrest nr. 92/2002 van 5 juni 2002 van het Arbitragehof;

Gezien het aanvullend verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de beschikking van 20 augustus 2002 die de neerlegging ter griffie van het aanvullend verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het aanvullend verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 24 september 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 3 november 2003;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van luitenant V. DE SAEDELEER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de vordering, in zoverre zij gericht is tegen artikel 3, § 1, tweede lid van het koninklijk besluit van 25 april 1996, met het arrest nr. 95.361 van 14 mei 2001 verworpen is wegens het teloorgaan van het voorwerp ervan; dat het beroep, in zoverre het gericht is tegen artikel 5, eerste lid, 2°, van hetzelfde koninklijk besluit, in hetzelfde arrest ontvankelijk is bevonden;

2.1. Overwegende dat de verzoekende partij in een enig middel de schending aanvoert van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, afzonderlijk genomen en gecombineerd met de artikelen 23 en 27 van de Grondwet, de artikelen 11 en 14 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM-verdrag) en met de artikelen 22 en 26 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten (BUPO-verdrag);

2.2. Overwegende dat de Raad van State, om reden dat de aan de bestreden bepaling verweten discriminatie teruggaat naar het bepaalde in artikel 12, 5°, van de wet van 11 juli 1978 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van het militair personeel van de land-, de lucht- en de zeemacht en van de medische dienst, aan het Arbitragehof een prejudiciële vraag gesteld heeft over de conformiteit van artikel 12, 5°, van de wet van 11 juli 1978 met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet; dat het Arbitragehof met zijn arrest nr. 92/2002 van 5 juni 2002 gewezen heeft dat artikel 12, 5°, derde streepje, van de wet van 11 juli 1978 geen schending inhoudt van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet;

Overwegende dat de vaststelling dat artikel 12, 5°, derde streepje van de wet van 11 juli 1978, de professionele syndicale organisaties niet in strijd met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet behandelt in vergelijking met de organisaties die aangesloten zijn bij een syndicale organisatie die vertegenwoordigd is in de Nationale Arbeidsraad, tot logisch gevolg heeft dat ook artikel 5, eerste lid, 2°, van het koninklijk besluit van 25 april 1996, waarbij enkel de professionele syndicale organisaties verplicht worden de wijzigingen aan hun statuten of aan de lijst van hun verantwoordelijke leiders te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad, geen verboden discriminatie bevat; dat het middel, gesteund op de miskenning van artikelen 10 en 11 van de Grondwet, niet gegrond is;

2.3. Overwegende dat de verzoekende partij niet verduidelijkt en dat ook niet valt in te zien op welke wijze de samenlezing van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet met andere bepalingen van de Grondwet of van de internationale

verdragen die in het middel worden vermeld, de Raad van State tot een ander besluit zouden moeten brengen;

Overwegende dat het middel niet gegrond is;

3. Overwegende dat de verzoekende partij vraagt dat de kosten van het geding ten laste van de verwerende partij zouden worden gelegd; dat, rekening houdend met het feit dat het beroep gedeeltelijk zijn voorwerp verloren heeft wegens de vernietiging, door de Raad van State, van artikel 3, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 25 april 1996, het passend voorkomt op die vraag in te gaan,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
zeventien november 2000 en drie, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

J. DE BRABANDERE.