

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 125.299 van 13 november 2003
in de zaak A. 56.601/XII-3804.**

In zake : John PIRLET,
wonende te Schoten,
Plutostraat 10

tegen :

het GEMEENSCHAPSONDERWIJS.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat John Pirlet op 24 februari 1994 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “de beslissing van 24 [lees : 23] december 1993 van de centrale raad waarbij [hij] niet tot de proeftijd wordt toegelaten in de vacante betrekking van directeur aan de Basisschool te Kappellen”;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur H. Verhulst;

Gelet op de beschikking van 12 oktober 1995 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 17 september 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 21 oktober 2003;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van advocaat J. Fransen, die loco advocaat R. Rombaut verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd
R. Van Der Gucht;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op
de Raad van State;

Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat verzoeker bij koninklijk besluit van 13 maart 1968 tot onderwijzer in vast verband aan het koninklijk atheneum Schoten wordt benoemd; dat hij bij koninklijk besluit van 9 mei 1988 met ingang van 1 januari 1988 in vast verband wordt benoemd in het bevorderingsambt van directeur van een autonome rijksbasisschool;

Overwegende dat verzoeker in de loop van het jaar 1993 een oproep beantwoordt voor de vacante betrekking nummer 504 van directeur met volledige opdracht, bij de lokale raad nummer 23, aan de basisschool te Kapellen;

Overwegende dat de lokale raad op 28 oktober 1993 beslist de volgende kandidaten voor toelating tot de proeftijd in het bevorderingsambt van directeur basisonderwijs (betrekking nr. 504) voor te dragen : 1. Jan van Honsté, 2. verzoeker; dat de lokale raad aan die voordracht onder meer toevoegt :

“De kandidatuur van de heer Van Honsté Jan werd bekeken onder voorbehoud daar betrokkene nog niet in het bezit is van het brevet van directeur basisonderwijs. Mocht echter de heer Van Honsté niet slagen in dit examen dan nog verzoekt het ganse bestuurscollege, gesteund door de oudervereniging, het personeel van de basisschool en het personeel van het internaat, de heer Pirlet Jan niet toe te laten tot de proeftijd in het ambt van directeur in onze basisschool”;

Overwegende dat de centrale raad van de Argo op 23 december 1993 beslist, eensdeels, “dat er geen verplichting bestaat vast benoemde personeelsleden in een bevorderingsambt in hetzelfde ambt toe te laten tot de proeftijd indien zij de enige kandidaten zijn in het bezit van de akte van bekwaamheid doch niet door de lokale raad worden gewenst” (agendapunt CR/93.23/4.1/1) en, anderdeels, “dat de Heer Pirlet J. niet wordt toegelaten tot de proeftijd in het bevorderingsambt van directeur aan de BS te Kapellen (betrekking nr. 023 504)” (agendapunt CR/93.23/4.1/4);

Over de ontvankelijkheid van het beroep.

Overwegende dat verzoeker, na de betekening van het voor hem negatieve auditoraatsverslag, zich er toe beperkt als “laatste memorie” enkel de voortzetting van de procedure te vragen;

Overwegende dat de staatsraad-verslaggever tijdens de ingereedheidbrenging van het dossier voor de terechtzitting verzoeker heeft aangeschreven op 21 maart 2003, en bij het uitblijven van enig antwoord andermaal op 4 juni 2003, met de vraag of zich sedert het beëindigen van de voorafgaande onderzoeksprocedure op 14 november 1995 nog nieuwe feiten hebben voorgedaan die de afwikkeling van het beroep kunnen beïnvloeden; dat verzoeker op 19 juni 2003 antwoordt “dat er zich sedert het beëindigen van de voorafgaande onderzoeksprocedure geen nieuwe feiten hebben voorgedaan die de afwikkeling van het beroep kunnen beïnvloeden, en dat ik nog belangstelling heb voor de afhandeling van de zaak”;

Overwegende dat de verwerende partij daarentegen op 20 augustus 2003 stukken naar voor brengt waaruit blijkt dat Agnes Massa op 1 januari 1995 toegelaten is tot de proeftijd in het ambt van directeur in de basisschool Kapellen, ambt waarin zij vervolgens met ingang van 1 januari 1996 vast benoemd werd, en dat verzoeker sedert 1 september 1998 met pensioen is als directeur van een basisschool;

Overwegende dat verzoeker de benoeming van Agnes Massa niet heeft aangevochten zodat deze beslissing voor hem thans definitief en onaantastbaar is geworden; dat, mede gelet op zijn eigen pensionering, niet kan worden ingezien welk voordeel verzoeker heden nog kan putten uit de beoogde verwijdering uit het rechtsverkeer van een weigering bij de voormelde beslissing CR/93.23/4.1/4 om hem toe te laten tot de proeftijd in hetzelfde bevorderingsambt als het ambt waarin hij toentertijd benoemd was en thans op pensioen gesteld is en, bijgevolg, van de daaraan verbonden beslissing CR/93.23/4.1/1; dat, zijn beweerde belangstelling voor de afhandeling van de zaak ten spijt, verzoeker geen actueel belang meer aantoonst bij het beroep; dat het niet langer ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien november 2003, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.