RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 125.128 van 6 november 2003
in de zaak A. 122.128/VII-26.866.

In zake : 1. Bertrand VAN HYFTE,
2. Myriam VAN HYFTE,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat A. PATYN,
kantoor houdende te EVERGEM,
Schoonstraat 64

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaten G. MARTYN, P. DE JONCKHEERE, J. COLPAERT en I. DE TANDT,
kantoor houdende te AVELGEM,
Doorniksesteenweg 82.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Bertrand VAN HYFTE en Myriam VAN HYFTE op 5 juni 2002 hebben ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van 26 maart 2002 van de Vlaamse minister van leefmilieu en landbouw waarbij de vraag tot herziening van de beslissing van de Mestbank van 14 november 2000 tot vaststelling van de nutriëntenhalte voor het Mestbanknummer 43014012628 op de inrichting nr. 102944379, Mandeweg 5 te Sint-Laureins, ongegrond wordt verklaard;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift waarbij dezelfde verzoekende partijen de nietigverklaring vorderen van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. PROVOOST;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 10 juli 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 11 september 2003;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat I. DE TANDT, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. PROVOOST;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat ter terechtzitting een stuk wordt neergelegd waaruit blijkt dat de verzoekende partijen afstand doen van de vordering tot schorsing en van het annulatieberoep;

Overwegende dat artikel 70, § 1, vierde lid van het algemeen procedurereglement de Raad van State toelaat, in geval de verzoekende partijen afstand doen van hun vordering, in één en hetzelfde arrest uitspraak te doen over de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring;

Overwegende dat het, gelet op de gegevens van de zaak, gepast voorkomt de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring wordt toegewezen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes november tweeduizend en drie, door :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. WIJNANTS. **M.-R. BRACKE.**