RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 125.043 van 4 november 2003.
in de zaak A. 143.019/XII-3965.

In zake : de BVBA PALLADIUM,
die woonplaats kiest bij
advocaat Y. Van Damme,
kantoor houdende te Brugge,
Rijselstraat 274

tegen :

de GEMEENTE EVERGEM,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. Aerts,
kantoor houdende te Gent,
Coupure 5.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien de verzoekschriften, 22 en 23 oktober 2003 gedateerd, die BVBA Palladium heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van 25 september 2003 van de gemeenteraad van Evergem om geen convenant met haar te sluiten met betrekking tot de exploitatie van een kansspelinrichting klasse II op het adres Lievetragel 1 te Evergem;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 24 oktober 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 4 november 2003, om 10.30 uur;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat Y. Van Damme, die verschijnt voor verzoekster, en van advocaat P. Aerts, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. De Somere;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het eerste verzoekschrift per taxipost aan de Raad van State is toegestuurd en het tweede per aangetekende zending; dat de verzoekschriften op hun datum na identiek zijn;

Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, met betrekking tot de derde voorwaarde, dat verzoekster uiteenzet dat zij zonder convenant niet de vereiste voorafgaande schriftelijke vergunning voor de uitbating van een kansspelinrichting klasse II vanwege de kansspelcommissie kan verkrijgen, dat zij over voldoende middelen beschikt om een nieuwe kansspelinrichting te starten, maar dan wel op zeer korte termijn haar activiteiten moet kunnen starten om levensvatbaar te blijven en niet failliet te gaan;

Overwegende dat het aangevoerde nadeel niet overtuigt; dat blijkens haar statuten verzoekster het uitbaten van lunaparken, drank- en eetgelegenheden tot doel heeft; dat in dit licht de bestreden beslissing haar niet zomaar belet “haar activiteiten” te starten, maar slechts om een kansspelinrichting klasse II te exploiteren en dan nog alleen te Evergem, Lievetragel 1; dat, voorts, verzoekster naar eigen zeggen tot voor kort een “slapende” vennootschap was; dat zij al sinds meer dan 2,5 jaar geen enkele activiteit meer ontplooit; dat het in die omstandigheden niet spontaan duidelijk is, en verzoekster evenmin toelicht, waarom zij nu plots nog uitsluitend zou kunnen overleven als ze “op zeer korte termijn” een nieuwe kansspelinrichting kan openen; dat dit des te minder wordt begrepen waar verzoekster zelf benadrukt niet zonder “middelen” te zijn;

Overwegende dat verzoekster niet aannemelijk maakt dat zij ten gevolge van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel dreigt te lijden; dat aldus aan tenminste één van de voorwaarden voor een schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid niet is voldaan; dat deze vaststelling volstaat om de besproken vorderingen te verwerpen,

B E S L U I T :

<u>Artikel 1</u>.

De vorderingen tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid worden verworpen.

<u>Artikel 2</u>.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vorderingen tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vier november 2003, door :

de HH.	J. LUST,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	F. BONTINCK,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

F. BONTINCK. **J. LUST.**