

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 124.955 van 3 november 2003  
in de zaak A. 139.527/IX-3846.**

In zake :

Daisy TROCH,  
die woonplaats kiest bij  
advocaat B. BEELEN,  
kantoor houdende te LEUVEN,  
Justus Lipsiusstraat 24

tegen :

het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn (OCMW) van  
LANDEN.

tussenkomen partij :

Kitty BOTTU,  
die woonplaats kiest bij  
advocaten D. LINDEMANS en F. DE PRETER,  
kantoor houdende te BRUSSEL,  
Keizerslaan 3.

---

**DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Daisy TROCH op 23 juli 2003 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit genomen op 20 mei 2003 door de raad voor maatschappelijk welzijn van Landen houdende de benoeming van Kitty BOTTU tot ontvanger van het OCMW van Landen;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekster de vernietiging vordert van hetzelfde besluit;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur B. THYS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 18 september 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 13 oktober 2003;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. VANSTIPELEN, die loco advocaat B. BEELEN verschijnt voor verzoekster, en van advocaat F. DE PRETER, die verschijnt voor de tussenkomen partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur B. THYS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Kitty BOTTU met een verzoekschrift van 25 augustus 2003 vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat geen gegeven zich tegen het inwilligen van dat verzoek verzet;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Verzoekster is sinds 15 december 2001 door de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant aangesteld als contractueel gewestelijk ontvanger. Zij is verbonden door een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde duur.

Zij stelt zich kandidaat voor de betrekking van plaatselijk ontvanger, welke door de raad voor maatschappelijk welzijn van Landen op 21 januari 2003 vacant is verklaard.

1.2. Op grond van de overweging dat verzoekster gegradueerde in de boekhouding is en volgens de geldende aanwervings- en benoemingsvoorwaarden niet voldoet aan de diplomavereisten, besluit de raad voor maatschappelijk welzijn op 4 maart 2003 de kandidaatstelling van verzoekster niet in aanmerking te nemen.

Op aanraden van de afdeling Vlaamse Gemeenschap van het provinciebestuur van Vlaams-Brabant en in afwachting van een advies van de toezichthoudende overheid over de kandidaatstelling van verzoekster, besluit de raad

voor maatschappelijk welzijn op 18 maart 2003 echter verzoekster onder voorbehoud toe te voegen aan de lijst van ingediende kandidaturen die toegelaten worden tot de examens en haar te laten deelnemen aan de selectieprocedure voor de vacature van OCMW-ontvanger. De raad voegt daaraan toe dat, indien verzoekster slaagt voor de examens maar nadien mocht blijken dat haar kandidatuur niet ontvankelijk wordt verklaard, zij niet tot OCMW-ontvanger benoemd kan worden.

1.3. Op 5 april 2003 en 3 mei 2003 neemt verzoekster deel aan de proeven van het aanwervingsexamen. Verzoekster en de tussenkomende partij zijn de enige kandidaten die slagen voor dat examen. Verzoekster behaalt 118,75 punten op 150, de tussenkomende partij 107,92 punten op 150.

1.4. Met een brief van 7 mei 2003 laat de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken aan het OCMW van Landen weten dat een kandidaat die in het bezit is van een HOKT-diploma niet voldoet aan de diplomavereisten die zijn opgenomen in het administratief statuut van het OCMW van Landen en dat hij dus niet kan worden toegelaten tot de wervingsprocedure. Volgens de minister geeft artikel 8 van het koninklijk besluit van 20 juli 1993 tot vaststelling van de algemene bepalingen inzake het administratief en geldelijk statuut van de secretarissen en de ontvangers van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn weliswaar de OCMW's de mogelijkheid om, in bepaalde gevallen en los van een wervingsprocedure, een gewestelijk ontvanger tot het ambt van plaatselijk ontvanger te benoemen, doch heeft het OCMW van Landen ervoor geopteerd die mogelijkheid niet in het statuut op te nemen.

1.5. Op 20 mei 2003 neemt de raad voor maatschappelijk welzijn van Landen kennis van het proces-verbaal van de examenverrichtingen. Onder verwijzing naar het voormelde standpunt van de minister besluit de raad voor maatschappelijk welzijn de tussenkomende partij te benoemen tot ontvanger van het OCMW.

Dat besluit maakt het voorwerp uit van de onderhavige vordering tot schorsing.

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen

verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

3.1. Overwegende dat verzoekster in een enig middel de schending aanvoert van het administratief statuut van het OCMW van Landen, van artikel 8 van het koninklijk besluit van 20 juli 1993 tot vaststelling van de algemene bepalingen inzake het administratief en geldelijk statuut van de secretarissen en de ontvangers van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, van de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurs-handelingen, van de materiële motiveringsverplichting, het zorgvuldigheidsbeginsel, het redelijkheidsbeginsel, het gelijkheidsbeginsel en het beginsel van behoorlijke feitenvinding, doordat in de bestreden beslissing gesteld wordt dat verzoekster niet voldoet aan de diplomavereisten opgenomen in het administratief statuut van het OCMW van Landen en derhalve niet kan worden toegelaten tot de wervings-procedure, terwijl het administratief statuut van het OCMW van Landen en meer bepaald bijlage 1 : bijzondere functievereisten, examenprogramma en examen-commissie, zoals goedgekeurd door de raad voor maatschappelijk welzijn in zitting van 18 april 2000, in artikel 1.2 in de bijzondere functievereisten voor OCMW-ontvanger bepaalt dat diploma en andere voorwaarden overeenkomstig het voor-noemde koninklijk besluit van 20 juli 1993 dienen te zijn, zodat aldus het admini-stratief statuut van het OCMW van Landen duidelijk stelt dat het koninklijk besluit van 20 juli 1993 van toepassing is en derhalve ook artikel 8 dat uitdrukkelijk bepaalt dat gewestelijke ontvangers geacht worden aan alle aanwervingsvoorwaarden (dus ook diplomavereisten) te voldoen; dat verzoekster betoogt dat zij als gewestelijk ontvanger krachtens artikel 8 van het voormelde koninklijk besluit van 20 juli 1993 geacht moet worden aan alle aanwervingsvoorwaarden voor plaatselijk ontvanger te voldoen, zodat het zonder belang is of zij over de vereiste diploma's beschikt; dat zij stelt dat zij dan ook ten onrechte niet werd betrokken bij de beoordeling van de geslaagde kandidaten voor het examen;

3.2.1. Overwegende dat artikel 8 van het koninklijk besluit van 20 juli 1993 tot vaststelling van de algemene bepalingen inzake het administratief en geldelijk statuut van de secretarissen en de ontvangers van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn als volgt luidt :

“Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van een gemeente van minder dan 20.001 inwoners dat een ambt van plaatselijk ontvanger instelt of begeeft, kan een gewestelijk ontvanger tot dat ambt benoemen. De gewestelijke

ontvangers worden geacht te voldoen aan alle aanwervingsvoorwaarden voorzien voor de plaatselijke ontvanger. De tot plaatselijk benoemde gewestelijk ontvanger behoudt voor zich persoonlijk de weddeschaal die hij genoot als gewestelijk ontvanger indien die gunstiger is.”;

3.2.2. Overwegende dat, daargelaten de vraag of deze bepaling ook toepassing vindt wanneer het betrokken OCMW een reeds bestaand ambt van plaatselijk ontvanger opnieuw vacant verklaart, zij enkel een mogelijkheid schept waarvan het betrokken OCMW al dan niet gebruik kan maken : het “kan” een gewestelijk ontvanger tot plaatselijk ontvanger benoemen; dat indien het voor die mogelijkheid opteert, alsdan de kandidaten gewestelijke ontvangers geacht worden te voldoen aan alle aanwervingsvoorwaarden; dat voormeld artikel 8 aan de gewestelijke ontvangers dan ook geen aanspraken verleent om, telkens wanneer een openbaar centrum van een gemeente met minder dan 20.001 inwoners de betrekking van plaatselijk ontvanger instelt of begeeft, louter op basis van hun hoedanigheid van gewestelijk ontvanger benoemd te worden in die betrekking; dat in de onderhavige zaak de raad voor maatschappelijk welzijn van Landen ervoor heeft geopteerd de plaatselijk ontvanger aan te werven bij openbare oproep en na een aanwervings-examen en niet om een beroep te doen op een gewestelijk ontvanger; dat de omstandigheid dat het administratief statuut van het OCMW van Landen verwijst naar de diplomavereisten van het koninklijk besluit van 20 juli 1993 betekent dat zijn plaatselijk ontvanger het diploma dient te bezitten dat dit koninklijk besluit voorschrijft ten aanzien van de OCMW's zoals dat van Landen, maar niet dat het diploma waarover een gewestelijk ontvanger dient te beschikken volstaat voor die benoeming, ook wanneer het OCMW er niet voor opteert om een gewestelijk ontvanger te benoemen;

3.2.3. Overwegende dat het bovendien logisch lijkt om te stellen dat enkel vastbenoemde gewestelijke ontvangers aanspraak kunnen maken op het voordeel van artikel 8 van het koninklijk besluit van 20 juli 1993; dat, vooreerst, die bepaling, op overeenkomstige wijze als die van artikel 54, § 2, van de nieuwe gemeentewet, ertoe lijkt te strekken de natuurlijke afvloeiing van gewestelijke ontvangers die overtallig worden doordat OCMW's van gemeenten met minder dan 20.001 inwoners besluiten over te stappen van een bediening door een gewestelijk ontvanger naar een bediening door een plaatselijk ontvanger, te bevorderen; dat daarbij bezwaarlijk kan worden aangenomen dat zij ook zou zijn bedoeld voor contractueel aangestelde gewestelijke ontvangers, dat wil zeggen ontvangers die zijn aangeworven om een tijdelijk tekort aan vastbenoemden te verhelpen en die kunnen

worden ontslagen wanneer dat tekort verdwijnt; dat het enige middel niet ernstig is; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing te verwerpen,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

Het verzoek tot tussenkomst van Kitty BOTTU in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

### **Artikel 2.**

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

### **Artikel 3.**

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drie november 2000 en drie, door :

|       |                   |                  |
|-------|-------------------|------------------|
| de H. | J. DE BRABANDERE, | kamervoorzitter, |
| Mevr. | S. VAN AELST,     | griffier.        |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**S. VAN AELST.**

**J. DE BRABANDERE.**