

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 124.821 van 30 oktober 2003
in de zaak A. 74.644/VII-15.584.**

In zake : de b.v.b.a. SLEIHAGE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. DENYS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Grote Hertstraat 12

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van
WEST-VLAANDEREN.

D E R A A D V A N S T A T E, V I I e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a. SLEIHAGE op 11 juni 1997 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen van 3 april 1997 waarbij het beroep van de Vlaamse Landmaatschappij tegen de beslissing van 18 november 1996 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Staden waarbij aan de verzoekende partij vergunning bij aktename wordt verleend voor de verandering van een inrichting aan de Nieuwkerkhofstraat in Staden, wordt ingewilligd en de vergunning wordt geweigerd;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. PROVOOST;

Gelet op de beschikking van 10 september 2002 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 9 september 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 oktober 2003;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. HENDRIKX die, loco Advocaat M. DENYS, verschijnt voor de verzoekende partij en van Adjunct-adviseur S. VANPARYS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. PROVOOST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat uit de door de Mestbank, afdeling Brugge, meegedeelde aangiftegegevens voor de betrokken inrichting blijkt dat de verzoekende partij reeds sedert 4 juni 1997 niet langer de exploitant is van de betrokken inrichting; dat de inrichting sedert die datum wordt geëxploiteerd door de n.v. ARKOVA; dat de verzoekende partij niet over de vereiste hoedanigheid beschikt bij het voorliggend annulatieberoep; dat dienvolgens het beroep onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig oktober tweeduizend en drie, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.