

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 124.635 van 24 oktober 2003
in de zaak A. 134.588/X-11.342.**

In zake : Dominique VANHEE,
wonende te 8400 OOSTENDE,
Leopold Van Tijghemlaan 15

tegen :

1. de stad OOSTENDE,
die woonplaats kiest bij
Advocaten I. LARMUSEAU, P. DE SMEDT en
B. ROELANDTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Visserij 157A,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat Y. FRANÇOIS,
kantoor houdende te 8790 WAREGEM,
Eertbruggestraat 10,

DE RAAD VAN STATE, X^e KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Dominique VANHEE op 25 maart 2003 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van "het wijzigend bijzonder plan van aanleg nr. 113-01 'Mariakerke-deelplan 1' genaamd, van de stad Oostende, bestaande uit een plan bestaande toestand (juridische en fysische toestand), een herverkavelingsplan en een bestemmingsplan met afzonderlijke stedenbouwkundige voorschriften, definitief aangenomen bij besluit van de gemeenteraad van 27 september 2002 en goedgekeurd bij besluit van de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media van 16 januari 2003, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 31 januari 2003";

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 7 juli 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 september 2003;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat B. ROELANDTS, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, van Advocaat V. VAN DE KEERE die, loco Advocaat Y. FRANÇOIS verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur Ch. BAMPES;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker bij gewone brief van 12 augustus 2003 een "antwoord op het verslag van de auditeur" indient; dat dergelijke nota niet is voorzien in het procedurereglement betreffende de behandeling van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging; dat zij daarom uit de debatten wordt geweerd;

Overwegende dat, overeenkomstig artikel 17, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State de schorsing van een akte of van een reglement van een administratieve overheid slechts kan worden bevolen wanneer die akte of dat reglement kan worden vernietigd; dat in de voorliggende zaak verzoeker nagelaten heeft binnen de beroepstermijn de vernietiging te vorderen van de bestreden beslissing; dat ook niet ter terechtzitting is gebleken dat verzoeker een annulatieberoep heeft ingediend; dat ambtshalve wordt vastgesteld dat de vordering tot schorsing niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

Dit arrest zal worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het bestreden besluit.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig oktober 2003, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	G. DEBERSAQUES,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

G. DEBERSAQUES.