**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 124.480 van 22 oktober 2003**
**in de zaak A. 131.378/X-11.243.**

In zake : Frans MEEUSEN,
wonende te 2610 WILRIJK,
Dichtersstraat 93, bus 2

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat E. PLAVSIC,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Oudaan 22-24.

---

**DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER**,

Gezien het verzoekschrift dat Frans MEEUSEN op 3 januari 2003 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 17 oktober 2002 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen houdende verwerping van zijn beroep tegen het besluit van 11 april 2002 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Edegem, tot weigering van de vergunning tot het oprichten van drie appartementen, op een perceel, gelegen te Edegem, Mechelsesteenweg 382, kadastraal bekend Sectie B, nr. 85 e 6;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 12 mei 2003;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Gelet op het schrijven van de verzoekende partij van 18 augustus 2003, waarbij zij vraagt om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 19 september 2003, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 10 oktober 2003;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. WAUTERS die, loco Advocaat E. PLAVSIC, verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur T. DE WAELE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat verzoeker binnen de voorgeschreven termijn geen toelichtende memorie heeft ingediend, wat, overeenkomstig artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, leidt tot de vaststelling dat hij geen belang meer heeft bij dit aangespannen proces;

Overwegende dat verzoekers raadsman weliswaar bij brief van 8 oktober 2003 aan de Raad van State mededeelt dat hij afstand wenst te doen van zijn vordering;

Overwegende dat verzoeker door dit verzoek alsnog zijn tekortkoming poogt te herstellen; dat evenwel op zijn verzoek niet kan worden ingegaan; dat artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State aan de Raad een specifieke rechtsgrond verschaft om tot een beslissing in de zaak te komen in de zin dat de vordering wordt verworpen omdat het ontbreken van het vereiste belang wordt vastgesteld ten gevolge van de niet-eerbiediging door verzoeker van de termijnen voor het toesturen van de memories,

**B E S L U I T :**

**<u>Artikel 1</u>.**

Het beroep wordt verworpen.

**<u>Artikel 2</u>.**

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 22 oktober 2003, door :

| | | |
|---|---|---|
| de HH. | J. BOVIN, | wnd. kamervoorzitter, staatsraad, |
| | B. COLLIN, | toegevoegd griffier. |

**De griffier,** **De voorzitter,**

**B. COLLIN.** **J. BOVIN.**