

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 124.365 van 17 oktober 2003
in de zaak A. 69.993/X-6779.**

In zake : 1. Guido DE CONINCK,
 2. Linda VERHERSTRAETEN,
 die woonplaats kiezen bij
 Advocaten B. VAN HYFTE en J. VANDEN EYNDE,
 kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,
 Kroonlaan 340

tegen :

het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat Ph. DECLERCQ,
kantoor houdende te 3010 LEUVEN,
Tiensesteenweg 275.

tussenkommende partij :

Rudy TILBURGH,
wonende te 1745 OPWIJK,
Ravensveld 76.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Guido DECONINCK en Linda VERHERSTRAETEN op 23 juli 1996 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 25 juni 1996 van de gemachtigde ambtenaar waarbij de door hen gevraagde afwijking van de verkavelingsvergunning welke op 22 juli 1969 door het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Opwijk werd afgegeven aan VAN DEN BROECK-VEREERTBRUGGEN voor gronden gelegen te Opwijk aan de Eesken-Neerveldstraat, niet wordt toegestaan;

Gelet op het arrest nr. 66.649 van 9 juni 1997 waarbij het verzoek tot tussenkomst van Rudy TILBURGH in het administratief kort geding wordt ingewilligd, en de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van 23 juni 1997 ingediend door Guido DECONINCK en Linda VERHERSTRAETEN;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 14 augustus 1997 ingediend door Rudy TILBURGH;

Gelet op de beschikking van 10 december 1997 die de tussenkomst van Rudy TILBURGH toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de beschikking van 20 september 2000 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 22 mei 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 september 2003;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat B. VAN HYFTE, die verschijnt voor verzoekers, van Advocaat Ph. DECLERCQ, die verschijnt voor de verwerende partij, en van de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partijen na de indiening van hun laatste memorie op 1 maart 2001 een "laatste nota" indienen als repliek op de nota van de tussenkomende partij; dat een dergelijke aanvullende 'nota' niet is voorzien in het toepasselijke procedurereglement en derhalve ambtshalve uit de debatten wordt geweerd; dat hetzelfde geschiedt met de "bijkomende laatste nota" van 14 maart

2001 van de tussenkomende partij die repliceert op voornoemde "laatste nota" van de verzoekende partijen;

Overwegende dat voor de feitelijke gegevens van de zaak wordt verwezen naar het tussenarrest nr. 66.649 van 9 juni 1997;

Overwegende dat de nietigverklaring wordt gevorderd van de beslissing van 25 juni 1996 van de gemachtigde ambtenaar waarbij de door de verzoekende partijen, in toepassing van artikel 51 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw, gevraagde afwijking van de voorschriften van de bestaande verkavelingsvergunning niet wordt toegestaan; dat uit de overgelegde stukken niet blijkt dat de verzoekende partijen een (regularisatie)aanvraag om vergunning tot bouwen hebben ingediend in het raam van dewelke het college van burgemeester en schepenen gebonden zou zijn door de thans bestreden beslissing; dat derhalve de bestreden beslissing op zichzelf geen rechtsgevolgen teweegbrengt en niet afzonderlijk aanvechtbaar is; dat de bestreden beslissing geen eindbeslissing is die op zichzelf voor vernietiging vatbaar is; dat ambtshalve wordt vastgesteld dat het beroep niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen;

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 198,32 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor de helft.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 74,37 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
zeventien oktober 2003, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	G. DEBERSAQUES,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

G. DEBERSAQUES.