

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 124.011 van 8 oktober 2003
in de zaak A. 142.241/XIV-16.953.**

In zake : XXX,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat M. DA COSTA AGUIAR,
 kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
 Hoogstraat 164

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door :
de minister van Binnenlandse Zaken.

--

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van Roemeense nationaliteit, op 1 oktober 2003 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het bevel van de minister van Binnenlandse Zaken van 26 september 2003 om het grondgebied te verlaten;

Gelet op de beschikking van 2 oktober 2003 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 2 oktober 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 oktober 2002, om 10.30 uur;

Gehoord het verslag van staatsraad C. ADAMS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. DA COSTA AGUIAR, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de minister van Binnenlandse Zaken;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat er uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat de verzoekende partij met betrekking tot de derde voorwaarde aanvoert dat zij in België bij haar familie verblijft, dat de minister de duur van dat verblijf foutief heeft beoordeeld, dat het bestreden bevel het risico van uitwijzing op ieder moment inhoudt en dat zij bij uitwijzing naar Roemenië een verbod tot reizen zal krijgen dat jaren kan duren;

Overwegende dat de verzoekende partij geen enkel concreet element aanvoert waaruit de redenen of de vermoedelijke verdere duur van het voorgehouden verblijf bij haar familie blijken en evenmin waarom de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing in dat opzicht een moeilijk te herstellen ernstig nadeel zou veroorzaken; dat de verzoekende partij haar stelling dat zij door de tenuitvoerlegging van het bestreden bevel in Roemenië een reisverbod zou krijgen dat jaren kan duren, met geen enkel concreet gegeven staft en dat zulks dus een louter hypothetisch nadeel vormt;

Overwegende dat de verzoekende partij geen moeilijk te herstellen ernstig nadeel aannemelijk maakt; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
acht oktober tweeduizend en drie, door :

de HH. C. ADAMS,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

M. MILOJKOWIC,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

C. ADAMS.