

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 123.761 van 2 oktober 2003
in de zaak A. 132.405/XIV-13.659.**

In zake : XXX,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat H. CAMERLYNCK,
 kantoor houdende te 8900 IEPER,
 Cartonstraat 14

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Binnenlandse Zaken.

--

DE VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van Algerijnse nationaliteit, op 20 januari 2003 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 16 december 2002 van de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen, Eerste Nederlandse Kamer, waarbij zijn beroep tegen de weigering van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen om hem als vluchteling te erkennen, onontvankelijk wordt verklaard;

Gezien het verzoekschrift dat de verzoekende partij op dezelfde dag heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van dezelfde beslissing;

Gelet op de beschikking van 3 februari 2003 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op artikel 26 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur R. VANDER ELSTRAETEN, op grond van artikel 26 van voormeld koninklijk besluit;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 17 april 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 september 2003;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat A. HAEGEMAN die, loco Advocaat H. CAMERLYNCK verschijnt voor de verzoekende partij en van Advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur R. VANDER ELSTRAETEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

1.1. Overwegende dat in een enig middel, afgeleid uit de schending van artikel 57/11 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, verzoeker laat gelden dat een beroepstermijn wegens omstandigheden van overmacht dient verlengd te worden ook al is dit niet expliciet in de wettekst vermeld, dat hij in de loop van de procedure voor het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van het Onthaalcentrum te Lanaken naar Ieper is verhuisd, dat hij onmiddellijk na de kennisgeving van de beslissing van het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen contact heeft genomen met het Onthaalcentrum te Lanaken en heeft gevraagd dat de raadsman die hem door dit onthaalcentrum was toegewezen beroep zou instellen tegen de beslissing van het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, dat hij in de waan werd gelaten dat dit zou gebeuren, dat slechts nadat hij zelf een tweede maal het Onthaalcentrum te Lanaken contacteerde hem werd medegedeeld dat hij zelf een andere raadsman moest aanspreken om het beroep in te stellen, dat op dat ogenblik de beroepstermijn van vijftien dagen echter reeds was verstreken, dat deze omstandigheden overmacht uitmaken daar hij niet van de wetgeving terzake op de hoogte is en zich in volle vertrouwen tot het Onthaalcentrum te Lanaken heeft gewend;

1.2. Overwegende dat uit geen enkel dossierstuk kan worden afgeleid dat verzoeker voor de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen zou hebben laten gelden dat het te laat indienen van zijn beroep te wijten was aan een verkeerde handelwijze of nalatigheid vanwege het Onthaalcentrum te Lanaken; dat dit gegeven niet voor het eerst voor de Raad van State kan worden aangevoerd; dat, waar de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen oordeelt dat de door verzoeker ingeroepen omstandigheden, welke hem

verhinderd hebben zijn beroep ten gepaste tijde in te dienen -met name het niet kunnen raadplegen van zijn advocaat ingevolge zijn verhuizing- geen overmacht inhoudt, zij de feitelijke toedracht van de zaak beoordeelt; dat het bestaan van overmacht een feitelijke aangelegenheid is, die buiten de beoordeling van de administratieve cassatierechter valt; dat het enig middel niet ontvankelijk is;

1.3. Overwegende dat, aangezien het beroep geen enkel ontvankelijk rechtsmiddel bevat, het zelf niet ontvankelijk is;

2. Overwegende dat de verzoekende partij geen gegrond middel tot nietigverklaring heeft aangevoerd; dat er derhalve grond is om toepassing te maken van artikel 26 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen; dat de vordering tot schorsing, als accessorium van de nietigverklaring, derhalve samen met het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
twee oktober tweeduizend en drie, door :

de HH. A. BEIRLAEN, kamervoorzitter,
 K. VANHOUTTE, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VANHOUTTE.

A. BEIRLAEN.